Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 188 (25540) ● Среда, 6 июля 1988 года ● Цена 4 коп.

Резолюции Всесоюзной партийной конференции

УГЛУБЛЯТЬ ПЕРЕСТРОЙКУ

Больше трех лет идем мы дорогой обновления, начало которой обозначил апрельский Пленум ЦК КПСС. Почти два с половиной года трудимся над осуществлением решений XXVII съезда партии. Чем стало это время для советских коммунистов, для нашего народа, всей страны?

Ответ на эти кардинальные вопросы дала XIX Всесоюзная партийная конференция. В ее резолюции «О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки», принятой по докладу Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, сказано: стратегический курс на всестороннее и революционное обновление советского общества и ускорение его социально-экономического развития неуклонно претворяется в жизнь.

Что ж, каждый из нас, сопоставив то, что было, с тем, что есть, может лично убедиться в правильности партийного вывода. Страна сползала к экономическому и социально-политическому кризису — ныне его удалось приостановить. Люди поверили в перестройку, приняли ее и выступают за ее углубление, за то, чтобы придать революционным преобразованиям необратимый характер.

Многое изменилось в нашей жизни. В ее идейно-политическую и общественную атмосферу прочно вошли демократизация и гласность. Начался процесс оздоровления экономики страны, ее поворот к удовлетворению насущных потребностей людей. Набирают силу новые методы хозяйствования. Вспомним: законы СССР о государственном предприятии и о кооперации, переход трудовых коллективов на хозрасчет и самофинансирование, подряд и аренда, индивидуальная трудовая деятельность — все это появилось за последнее время, существенно меняя производственные отношения и создавая благоприятные условия для эффективного хозяйствования. Заметны и первые результаты проводимой работы, которая позволила возобновить рост реальных доходов трудящихся, обновить и придать динамизм внешней политике.

Сделанное — лишь начало. Все мы ощущаем, как трудно, сложно, противоречиво идут процессы перестройки, как остро противоборствуют новое и старое. И хотя налицо позитивные тенденции, коренного перелома в экономическом, социальном и культурном развитии не произошло. Механизм торможения полностью еще не демонтирован и не заменен механизмом ускорения. Экономика продолжает во многом движение по экстенсивному пути, ее структура сохраняет в основном затратный характер.

Конференция отметила, что медленно развертывается научно-технический прогресс, не выполняются планы по увеличению национального дохода и ресурсосбережению. Нет заметного улучшения качества продукции. Остается сложным финансовое положение страны. И все это отражается (не может не отразиться!) на прилавках наших магазинов, на состоянии сферы услуг и остроте жилищной проблемы.

В чем же причины такого положения? Конечно, сдерживающее влияние на процессы перестройки оказывает наследие застоя. Однако не только в этом дело. Многое, констатировала конференция, коренится в недостатках нынешней работы партийных, государственных, хозяйственных органов, общественных организаций. В различных звеньях общества, включая трудовые коллективы, не изменилось само отношение к труду, к делу. Еще не стало нормой добросовестное выполнение всеми своих обязанностей. Многие руководители не хотят или не могут расстаться с командно-административными методами.

Каждый из нас не мог не заметить, с какой силой прозвучал на конференции вопрос о том, что прежде всего нужно добиться существенного улучшения продовольственного снабжения страны. Это, отмечено в первой резолюции, крупнейший социально-политический вопрос. Но решается он в разных местах по-разному. С трибуны приводились убедительные примеры, когда соседние регионы, находящиеся в одинаковых природно-экономических условиях, имеют разные результаты. Почему, например, смогли улучшить продовольственное снабжение населения в Белгородской области и не сделали этого в соседней Курской? Почему труженики сел Целиноградской области увеличили поставки в торговлю мяса, молока, овощей, а в Северо-Казахстанской и некоторых других соседних областях не сумели этого сделать?

Причины кроются в разном подходе к раскрытию потенциала колхозов и совхозов. Ныне все они должны переходить на новые принципы хозяйствования. А это значит, надо прекратить всякие попытки командовать колхозами и совхозами, принять неотложные меры по улучшению транспортировки, переработки, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции, эффективнее использовать средства, выделенные для технического переоснащения и строительства предприятий этих отраслей. Многое предстоит сделать для социального переустройства деревни, улучшения условий труда и жизни на селе.

Чтобы ускорить насыщение рынка разнообразными товарами и услугами, требуется коренное перевооружение легкой промышленности и других отраслей, выпускающих продукцию массового спроса. Шире следует использовать в интересах людей местные ресурсы, возможности кооперативного движения и индивидуальной трудовой деятельности.

Конференция одобрила принятые меры по резкому увеличению объемов, темпов и улучшению качества жилищного строительства с целью выполнения поставленной XXVII съездом КПСС задачи обеспечить к 2000 году практически каждую семью отдельной квартирой или домом. Серьезными задачами признаны безусловное осуществление принятых программ по здравоохранению и охране окружающей среды, улучшению экологической обстановки в стране.

Стержнем всей структурной и инвестиционной политики должна стать социальная переориентация экономики. Предложено также резко усилить заинтересованность людей в наивысших конечных результатах, не допуская такого положения, когда можно безбедно жить при плохой работе. После всенародного обсуждения будет проведена реформа ценообразования, включающая пересмотр оптовых, закупочных и розничных цен. При этом решено твердо исходить из принципа, что изменение цен не должно нанести какого-либо ущерба жизненному уровню людей.

Революционная перестройка невозможна без всемерной активизации интеллектуального, духовного потенциала общества, прогресса науки и техники, без увеличения научно-технического вклада научных и инженерных кадров, без современного уровня всей системы образования и роста общей и политической культуры народа. Конференция высказалась за дальнейшую демократизацию сферы науки и культуры. Принципиальное значение придано усилению теоретического арсенала перестройки, обновлению идеологической работы, освобождению ее от рутины, пустословия и шаблонов.

Наверное, все, кто изо дня в день следил за работой конференции, заметили, какое значительное место в обсуждении заняли вопросы воспитания и образования молодого поколения. Вот и принятая резолюция требует последовательной и ускоренной реализации реформы средней и высшей школы. Партия видит в молодежи активную и инициативную силу перестройки, считает необходимым иметь целостную государственную политику в отношении подрастающего поколения, выступает за полное восстановление ленинских традиций партийного руководства комсомолом. Особую ответственность перед всем обществом комсомол несет за свою работу в пионерском движении — этой первоначальной школе гражданственности и нравственности.

В повестку дня выдвинуто проведение реформы политической системы. Это обширное, емкое понятие. Ключевое значение имеет разграничение функций партийных и государственных органов и возрождение полновластия Советов снизу доверху. Вместе с реформой судебной системы и других институтов, обеспечивающих регулирование взаимоотношений между государством и гражданами, это направлено в конечном счете на завершение создания социалистического правового государства, в котором высшим принципом будет безусловное подчинение всего и всех закону. Предусмотрены периодический созыв съездов народных депутатов СССР, деятельность на регулярной основе двухпалатного Верховного Совета, учреждение поста Председателя Верховного Совета СССР. Конференция наметила обновление в духе перестройки деятельности общественных организаций и объединений — профсоюзных, комсомольских, женских, ветеранских и других.

Революционную инициативу перестройки взяла на себя Коммунистическая партия Советского Союза. Таким образом, она еще раз продемонстрировала, что является носителем наших программных целей, выступает как авангард народа. В условиях разграничения функций партийных и государственных органов должна быть во всей полноте возрождена ленинская концепция партии как авангарда общества, который, основываясь на марксистско-ленинском учении, обеспечивает теоретическую разработку важнейших вопросов развития страны, занимается выработкой идеологии перестройки и через это, через организаторскую работу в массах, вдохновляя и воодушевляя их, дает правильное, социалистическое направление движению всего нашего многонационального общества вперед. Партия осуществляет кадровую политику, проводит свою политическую линию через коммунистов, работающих в государственных и хозяйственных органах, в общественных организациях и трудовых коллективах. При этом, подчеркнуто конференцией, партия действует в рамках Конституции и советских законов. В резолюции записано: КПСС никогда не допустит впредь повторения чего-либо подобного тому, что связано с периодами культа личности и застоя.

Одобрив международную деятельность ЦК КПСС, основанную на новом политическом мышлении, конференция подтвердила, что только политический подход к разрешению противоречий мирового развития и урегулированию конфликтных ситуаций открывает для СССР возможность сыграть предназначенную ему историей роль в обеспечении выживания человечества и его дальнейшем прогрессе. Признан правильным подход советского руководства к проблеме устранения угрозы войны на путях откровенного, конструктивного диалога и разоружения, открывший путь к заключению Договора по РСМД, переводу в практическую плоскость переговоров о ядерных, химических и обычных вооружениях. Важное значение имеет решение о выводе войск из Афганистана на основе женевских соглашений.

Одно из положений первой резолюции, принятой конференцией, состоит в том, что внешнеэкономическая деятельность должна вносить все больший вклад в высвобождение ресурсов страны на мирное строительство. Перестройка нуждается во внешней политике, адекватно отражающей ее гуманистическую сущность, открывающей Советскому Союзу широкий выход на взаимовыгодное сотрудничество и многообразные демократические связи с окружающим миром. Вновь подтвержден курс КПСС на неизменную солидарность с борьбой коммунистических и рабочих партий, всех общественных сил за мир и социальный прогресс, за свободу и демократию.

Выражая волю 20-миллионной армии коммунистов, коренные интересы советского народа, конференция заявила: партия будет настойчиво и целеустремленно углублять процесс революционной перестройки, обеспечивать ее необратимость, делать все, чтобы достичь ее целей. Прозвучал призыв к парторганизациям, к коммунистам и беспартийным еще активнее включиться в процессы обновления общества, имеющие историческое значение для судеб Родины. Пусть каждый ответит на него конкретными делами!

ДРУЖЕСКАЯ ВСТРЕЧА

5 июля Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев встретился с Генеральным секретарем ВСРП, Председателем Совета Министров ВНР К. Гросом, прибывшим в Москву с рабочим визитом по приглашению ЦК КПСС.

М. С. Горбачев тепло поздравил К. Гроса с избранием на высший руководящий пост в Венгерской социалистической рабочей партии и пожелал ему больших успехов в работе. Поблагодарив за поздравления, К. Грос подчеркнул, что свой первый зарубежный визит в качестве Генерального секретаря ВСРП он наносит в Москву и это демонстрирует особое значение, которое венгерские коммунисты придают дружбе и сотрудничеству с Советским Союзом.



Перед началом беседы. Фото В. Парадни.

В беседе, которая продолжалась более трех часов, основное внимание было сфокусировано на проблемах обновления социализма, перестройки общественно-политических и экономических структур, роли и методах деятельности партии в современных условиях.

Рассказывая о XIX Всесоюзной партийной конференции, М. С. Горбачев подчеркнул, что это был первый за многие десятилетия по-настоящему открытый партийный форум, делегаты которого страстно и заинтересованно обсудили насущные проблемы страны. При всех различиях, и в отдельных случаях даже столкновениях мнений, стратегия перестройки получила мощную моральную и политическую поддержку, а это — главное.

Возможности у нашей страны огромные и с точки зрения материальных ресурсов, и с точки зрения квалификации людей. Многого можно добиться уже за счет наведения порядка, но особенно важно, конечно, чтобы по-настоящему заработал новый экономический механизм. Конференция сказала свое веское слово в пользу новаторов, людей ищущих, инициативных. Огромное значение имеет взятый ею курс на демократизацию партии и общества, реформу политической системы. Конечно, в условиях демократии руководителям стало в чем-то труднее. Но так необходимо. Теперь, чтобы руководить, надо получить признание снизу и постоянно подтверждать его хорошей работой, умением решать дела с участием трудящихся.

К. Грос сказал, что в Венгрии с огромным вниманием и интересом следили за каждым днем работы XIX конференции КПСС. Это объясняется тем, что прошедшая в мае Всевенгерская конференция ВСРП также решала вопросы назревших изменений в экономической и политической системе. Перед нами, сказал венгерский руководитель, насущно стоит задача обновления социалистического общества. Хотя между нашими странами немало различий, стратегия этого процесса едина. И у нас на первом месте проблема включения трудящихся в решение государственных и общественных дел. И мы ищем оптимальные формы и методы работы партии как политического авангарда общества, не подменяющего государственные, а тем более хозяйственные органы.

М. С. Горбачев сказал, что в руководстве КПСС внимательно ознакомились с документами Всевенгерской конференции, сопоставили с нашими замыслами, как бы перепроверили себя на опыте друзей. Конечно, ситуация у нас неодинаковая, но совпадений много, прежде всего по духу, по теоретическим взглядам, по концепции.

Между руководителями двух братских партий завязался разговор по такой актуальной теме, как повышение роли выборных органов. К. Грос рассказал, что в Венгрии недавно создана рабочая комиссия из состава членов ЦК ВСРП, которой поручено проанализировать развитие страны за последние десятилетия. Это необходимо для подготовки материалов к разработке программы партии. Другие комиссии займутся уставными вопросами, назревшими изменениями в конституции страны, концепцией долгосрочного экономического плана.

У нас примерно такие же замыслы, сказал М. С. Горбачев. В частности, обдумываем, как добиться того, чтобы члены ЦК наряду со своей работой по основному месту занятий активно участвовали и в деятельности самого Центрального Комитета на всех стадиях разработки политических решений. Видимо, и у нас будут создаваться комиссии по главным направлениям внутренней и внешней политики, тогда будет найдено и более точное место партийного аппарата, который должен быть приспособлен к осуществлению функций партии как политического авангарда общества.

М. С. Горбачев и К. Грос в принципиальном плане обменялись мнениями о состоянии советско-венгерских отношений, выразив удовлетворение крепнущей атмосферой доверия и взаимопонимания. Подчеркнута важность сопоставления взглядов, изучения опыта друг друга, расширения обмена информацией. Высказано единое мнение о необходимости перестройки сложившегося механизма взаимодействия в экономике. Усилия сторон при этом будут направлены на поиск взаимоприемлемых решений вопросов сбалансированности торговых и платежных отношений между СССР и ВНР, сохранения, а по возможности, и роста объемов товарооборота. Одновременно отмечалась потребность в углублении специализации и кооперации на основе современных достижений научно-технического прогресса. Обе стороны исходят из необходимости более активного использования такого стимула, как прямая материальная заинтересованность предприятий и организаций, участвующих в сотрудничестве. Будет продолжена линия на расширение общения граждан двух стран, активизацию молодежных контактов для воспитания подрастающего поколения в духе советско-венгерской дружбы, углубление связей на местном уровне.

В беседе были затронуты некоторые вопросы современной международной обстановки. К. Грос высоко оценил итоги советско-американских встреч на высшем уровне, отметив, что благодаря им проложен путь к постепенному избавлению Европы от ядерных арсеналов. Участники беседы отметили, что сейчас первоочередной проблемой международной жизни на континенте становится сокращение обычных вооружений и вооруженных сил в Европе, инициатива, с которой выступили два года назад государства — участники Варшавского Договора, обогатилась за прошедшее время многими новыми предложениями. И сейчас дело за тем, чтобы не откладывать в долгий ящик переговоры по этому вопросу, имеющему первостепенное значение для будущего всех народов континента.

Советский Союз и Венгрия будут и впредь консультироваться и взаимодействовать на европейском направлении, имеющем одно из приоритетных мест в их внешней политике.

Встреча М. С. Горбачева и К. Гроса была сердечной и дружественной, проходила в обстановке товарищеской откровенности и полного взаимопонимания. В ней участвовал секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев.

(ТАСС).

НАДЕЖДА И УВЕРЕННОСТЬ

5 июля из Москвы отбыл Генеральный секретарь ВСРП, Председатель Совета Министров ВНР Карой Грос. Он находился в нашей стране с рабочим визитом по приглашению ЦК КПСС.

В Шереметьевском аэропорту его провожали член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев.

Среди провожавших находились послы: СССР в ВНР — Б. И. Стукалин, ВНР в СССР — Ш. Райнаи.

На аэродроме были подняты государственные флаги Венгерской Народной Республики и Советского Союза.

◇

Перед отлетом из Москвы К. Грос встретился в пресс-центре МИД СССР с ведущими представителями советских средств массовой информации, венгерскими журналистами.

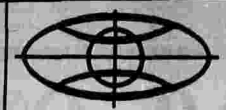
Сегодня, сказал он, у меня была очень интересная, богатая по содержанию и прошедшая в исключительно доброжелательном духе встреча с М. С. Горбачевым. Я информировал Генерального секретаря о положении в нашей стране после Всевенгерской партийной конференции, о тех политических обстоятельствах и условиях, в которых мы сейчас приступили к реализации ее решений. В свою очередь я имел возможность ознакомиться с мнением советского руководителя о том огромном, поистине всемирного значения событии, которое проходило в Москве на прошлой неделе и которое на весь мир подтвердило историческую значимость перестройки,— о XIX Всесоюзной партийной конференции.

Мы провели обстоятельные консультации по вопросам двусторонних отношений, обсудили проблемы, над которыми в предстоящие годы должны работать вместе.

Говоря о положении в Венгрии, К. Грос отметил активизацию в настоящее время политической жизни в стране. Венгерских трудящихся интересуют вопросы экономики, внутренней политики, международной жизни, партийного руководства различными сферами жизни. С большим вниманием они следили за работой форума коммунистов Советской страны.

Что является характерным для нашей внутриполитической жизни? Это надежда, это уверенность, это стремление работать для того, чтобы

(Окончание на 2-й стр.)



За рубежом

Что говорят в Америке...

XIX Всесоюзная конференция КПСС в оценках граждан США

Две-три полосы — вот почти стандартный объем, который отводили в минувшие дни крупнейшие американские газеты под материалы о XIX Всесоюзной конференции КПСС.

«Закончившаяся конференция в Москве была, по всей видимости, интереснее американских партийных съездов, которые должны состояться этим летом»,— отмечала «Нью-Йорк таймс». В этой газете было изложено основное содержание доклада М. С. Горбачева, приводились подробные выдержки из выступлений многих других делегатов. Телекомпания Си-эн-эн, принадлежащая, как его здесь величают правые, «красному» Тернеру, осуществила прямую трансляцию доклада советского руководителя, а затем в заключительный день работы конференции передала примерно двухчасовой выпуск программы «Время».

Все это заставило задуматься вот над чем. Долгие годы мы ломали головы над одним: как нам дойти до западного читателя и зрителя, как пробиться в зарубежные средства массовой информации. Один и весьма простой ответ дала гласность: оказывается, надо просто говорить правду. Правда одна открывает для нас больше здешних изданий и умов, чем любые самые хитроумные пропагандистские ходы.

Питательным бульоном недоброжелательства к нам были и наши собственные недомолвки, а иной раз и откровенные искажения действительности, почти 60-летнее «единодушное одобрение» прямо противоположных, взаимоисключающих друг друга вещей. «Можно критиковать всех и вся и все подвергать сомнению,— сказал мне об американских правых банкир с Уолл-стрита П. Даддарио,— но человеческое как в человеке, так и в политической системе критиковать трудно, бессмысленно. А именно это еще раз открывал Запад в вас и вашем обществе в ходе состоявшейся конференции. Мы увидели, что в вашей политике действуют живые люди со своими страстями и заблуждениями, а не застегнутые на все пуговицы безликие роботы».

(Окончание на 4-й стр.)

С большой симпатией

В преддверии визита М. С. Горбачева в ПНР

ВАРШАВА, 5. (ТАСС). XIX Всесоюзная конференция КПСС встречена в Польше с огромным интересом, она упрочила курс на перемены, который символизирует имя М. С. Горбачева, заявил представитель правительства ПНР по печати Е. Урбан. В ходе состоявшейся сегодня в Варшаве пресс-конференции он подчеркнул, что форум советских коммунистов явился свидетельством гласности, откровенности и демократии, наметил конкретные меры, направленные на перестройку отношений и структур в Советском Союзе.

В связи с предстоящим официальным дружественным визитом М. С. Горбачева в Польшу представитель правительства ПНР отметил, что политика Генерального секретаря ЦК КПСС пользуется большой симпатией поляков. Она служит укреплению курса социалистического обновления и реформ в Польше, а также тех сил, которые поддерживают преобразования.

Член Политбюро, секретарь ЦК ПОРП Ю. Чирек в опубликованном вчера в печати интервью агентству ПАП высказал мнение, что визит откроет новый этап в отношениях Польши с Советским Союзом. Не исключается, что его можно будет оценить в более широком историческом масштабе отношений между двумя странами.

Прибыли инспектора

БОНН, 5. (ТАСС). Сегодня группы советских военных инспекторов посетили ракетные базы США в Мутлангене и Вюшхайме на юге ФРГ и провели инспекцию на местах. В Мутлангене размещены ракеты «Першинг-2», а в Вюшхайме — крылатые ракеты. Они должны быть выведены с западногерманской территории и уничтожены, как этого требует Договор по РСМД.

Судебный произвол

АНКАРА, 5. (Соб. корр. «Правды»). На процессе над руководителями турецких коммунистов прокурор, завершив чтение обвинительного акта, потребовал приговорить Х. Кутлу к тюремному заключению сроком от 271 года 6 месяцев до 497 лет 6 месяцев, Н. Саргына — от 276 лет 6 месяцев до 504 лет 6 месяцев.

Выступивший в свою защиту Х. Кутлу, в частности, сказал:

— Мы вернулись на родину совершенно открыто и добровольно, чтобы внести легальной работой вклад в развитие демократии в стране. День суда над Объединенной коммунистической партией Турции — это день ее фактической легализации в сердцах многих моих сограждан.

Х. Кутлу пункт за пунктом разоблачал несостоятельность обвинительного заключения, но его выступление прервали. Заседание суда отложено на 20 июля.

А. СТЕПАНОВ.

К визиту в Советский Союз Президента Республики Индии

Рамасвами Венкатарамана

По приглашению Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства в Москву с официальным дружественным визитом прибывает Президент Республики Индии Рамасвами Венкатараман.



Р. Венкатараман родился 4 декабря 1910 г. на территории нынешнего южноиндийского штата Тамилнаду.

Имеет юридическое образование. С 1935 г. работал адвокатом высокого суда мадрасского президентства и верховного суда Индии. Принимал участие в национально-освободительном движении, неоднократно подвергался арестам британской колониальной администрацией.

В 1952 г. избран в народную (нижнюю) палату индийского парламента 1-го созыва, являлся секретарем парламентской фракции правящей партии Индийский национальный конгресс (ИНК). В 50—60-е годы входил в состав правительства штата Мадрас (ныне Тамилнаду) в качестве министра промышленности и труда.

В 1967 г. назначен членом плановой комиссии Индии, ответственным за промышленность. Принимал активное участие в разработке пятилетних планов развития страны.

В 60—70-е годы играл видную роль во внутриполитической жизни Индии, дважды избирался в парламент страны.

В 1980 г. Р. Венкатараман в качестве министра финансов был включен в состав центрального правительства, сформированного И. Ганди. Одновременно руководил министерством промышленности.

В январе 1982 г. переведен на другой ключевой пост — министра обороны.

22 августа 1984 г. избран вице-президентом, а 13 июля 1987 г.— президентом Индии.

Р. Венкатараман неоднократно посещал нашу страну, последний раз — с официальным визитом в 1983 году.

Лауреат премии им. Джавахарлала Неру, присуждаемой журналом «Совьет лэнд» («Страна Советов», издается в Индии).

На высоком посту президента Индии Р. Венкатараман выступает за создание безъядерного и ненасильственного мира, мирное сосуществование, разоружение, урегулирование региональных конфликтов политическими средствами. Он сторонник многопланового развития связей с СССР на прочной основе советско-индийского Договора о мире, дружбе и сотрудничестве. Во время визита в нашу страну Р. Венкатараман примет участие в торжественной церемонии закрытия фестиваля Индии, который вместе с фестивалем СССР в Индии стал ярким примером народной дипломатии, взаимного проявления обоими великими народами чувств дружбы, симпатий и уважения друг к другу.

Советские люди тепло приветствуют приезд Президента Республики Индии и выражают искреннюю уверенность, что это событие станет еще одной важной вехой на пути поступательного развития советско-индийских дружественных отношений в интересах народов двух стран, упрочения мира и безопасности во всем мире.

ОБЩАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СУДЬБЫ СОЦИАЛИЗМА

От имени Центрального Комитета КПСС 5 июля в Большом Кремлевском дворце был дан завтрак в честь Генерального секретаря ВСРП, Председателя Совета Министров ВНР К. Гроса.

Вместе с руководителем ВНР находились сопровождающие его в поездке официальные лица.

С советской стороны на завтраке были товарищи Горбачев М. С., Громыко А. А., Зайков Л. Н., Лигачев Е. К., Чебриков В. М., Шеварднадзе Э. А., Яковлев А. Н., Тальзин Н. В., Язов Д. Т., Медведев В. А.

Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев выступил с речью.

Речь товарища ГОРБАЧЕВА М. С.

Дорогие венгерские друзья!

Уважаемые товарищи!

Мне доставляет большое удовольствие приветствовать в Кремле товарища Кароя Гроса, впервые прибывшего в Советский Союз в качестве Генерального секретаря Венгерской социалистической рабочей партии. У нас знают его как принципиального коммуниста, энергичного политического деятеля Венгрии, активного сторонника советско-венгерской дружбы.

Наша встреча с т. Гросом произошла в исключительно важный момент для обеих братских партий и стран. Недавно состоялась Всевенгерская партийная конференция, ставшая, по оценке друзей, переломным событием в жизни Венгрии. Дав глубокий анализ хода общественного развития, по достоинству оценив итоги многолетних усилий по строительству социализма и в то же время остро и принципиально сказав о возникших в последние годы серьезных проблемах, конференция взяла курс на глубокие перемены в экономике и политике, призванные придать новый вид, новое качество венгерскому социалистическому обществу.

Многие элементы тех решений, которые были приняты Всевенгерской конференцией, прямо созвучны или в чем-то перекликаются с теми мерами, которые предпринимаются у нас в ходе перестройки. И понятно, что мы от души желаем нашим венгерским друзьям всяческого успеха в осуществлении их масштабных замыслов.

Так случилось, что визит т. Гроса проходит сразу же после крупного события и в жизни нашей партии. Говорят, что большое видится на расстоянии. Но, хотя минуло всего несколько дней, уже сейчас очевидно, какое важное место займет XIX Всесоюзная конференция КПСС в истории нашей партии и страны, в революционном обновлении советского социалистического общества.

Уроки прошлого, практический опыт трех лет перестройки подвели нас к выводу, что успех преобразований в экономике, культуре и всех других сферах жизни общества в решающей мере зависит от того, насколько полно удастся вовлечь широкие массы трудящихся в управление всеми государственными делами, не на словах, а в действительности поставить человека в центр общественного развития.

Иными словами, все сейчас упирается в необходимость радикальной реформы политической системы, правильное разграничение функций между партией и государством, результатом которой должно стать укрепление роли КПСС как политического авангарда общества и роли Советов как представительных органов народной власти. Вот, коротко говоря, в чем суть вопроса, вставшего перед XIX партийной конференцией. И можно сказать, что она дала на него четкий ответ, вооружила партию решениями программного характера.

Сейчас у нас в стране живо обсуждаются результаты конференции, те или иные эпизоды ее работы. Но, пожалуй, и в Советском Союзе, и за рубежом особо подчеркивается такая ее черта, как свободное сопоставление различных взглядов, широкая и принципиальная дискуссия, в которой приняли участие делегаты, представлявшие различные отряды нашей партии. Это одно из достижений политики гласности, проводимой КПСС после апрельского Пленума, и вместе с тем одна из самых важных гарантий необратимости процесса перестройки.

В состоявшейся беседе т. Грос рассказал мне, что венгерские коммунисты, общественность страны с симпатией и одобрением следят за процессами, происходящими у нас в Советском Союзе. Мне уже не раз доводилось говорить, что свою концепцию пути обновления социалистического общества мы никому не навязываем. Но поддержка друзей укрепляет в нас уверенность в правильности выбранного курса, придает новую энергию.

Мы с товарищем Гросом еще раз подтвердили общность подхода обеих партий к пониманию того, на какой основе должны строиться отношения между Советским Союзом и Венгрией, между социалистическими странами вообще. Это — равноправие и невмешательство в дела друг друга, взаимная помощь и взаимная выгода, самостоятельность и общая ответственность за исторические судьбы социализма. Такой подход позволяет находить решение любых проблем, которые могут возникать в отношениях между социалистическими странами, учитывать национальную специфику каждой из них, создавать разумный баланс их интересов, цементирующий эти отношения.

Руководствуясь этим, мы подробно обсудили конкретные вопросы советско-венгерского сотрудничества и договорились о решении ряда задач в предстоящее время. Но главный наш вывод состоит в том, что и можно, и нужно гораздо эффективнее использовать имеющиеся у обеих сторон возможности. А для этого необходимо снять всякого рода бюрократические препоны, которые все еще мешают развитию наших связей.

Проблемой особой важности становится сейчас углубление производственной и научно-технической кооперации. Вопрос этот выходит за пределы советско-венгерских отношений, имеет значение для всей системы сотрудничества в рамках Совета Экономической Взаимопомощи. Здесь много составных элементов, но если сказать о главном, то это — создание общего социалистического рынка. Задача непростая, придется пройти на пути к ней ряд этапов, но чем быстрее мы ее решим, тем больше выгоды получит народное хозяйство каждой социалистической страны.

Особое внимание мы с руководителем братской Венгрии уделили вопросам развития отношений в сфере культуры и человеческого общения. Сейчас, когда в обеих наших странах делается акцент на придание гуманистического облика социализму, приобретает больший смысл расширение прямых человеческих связей. В контактах такого рода, осуществляются ли они на деловой или просто на туристической основе, рождается то глубокое уважение и взаимопонимание, без которых не может быть ни настоящей дружбы между народами, ни эффективного взаимодействия.

Высоко ценим мы такое взаимодействие с Венгрией в сфере внешней политики. Уже многие десятилетия у нас с венгерскими друзьями существует прочное и надежное взаимопонимание по ключевым проблемам международной обстановки. Мы дружно сотрудничаем в рамках Варшавского Договора и убеждены, что так будет и впредь. В этом можно не сомневаться, потому что у нас с венгерскими друзьями, как и у других братских партий социалистических стран, общие цели. Это, прежде всего, мир в Европе и во всем мире, безопасность наших стран, стабильное развитие международного сотрудничества в интересах решения острых глобальных проблем, вставших перед человечеством в современную эпоху. Сейчас мир начал постепенно отходить от роковой грани ядерной катастрофы. Четыре советско-американские встречи на высшем уровне, Договор по ракетам средней и меньшей дальности, женевские соглашения по Афганистану—все это свидетельство того, что новое политическое мышление пробивает себе дорогу.

Два года назад в Будапеште прозвучал призыв социалистических стран к сокращению вооруженных сил и обычных вооружений по всей Европе—от Атлантики до Урала. Сегодня это одна из самых жгучих проблем, важнейшее условие строительства «общеевропейского дома».

Хочу повторить наше кредо — оборонная достаточность и ненаступательная доктрина. Нет таких вопросов сокращения вооруженных сил и вооружений, по которым мы отказались бы вести переговоры с государствами Североатлантического союза. Нет таких «асимметрий», по которым не хотели бы искать развязки. Нет и мер контроля, которые не готовы обсуждать. Во всем, как можно видеть, мы исходим из принципа взаимности, приемлемости любых мер для обеих сторон. Не приходится говорить, что это и справедливо, и разумно.

Если говорить в целом, то итоги нашей встречи с т. Гросом создают хорошую основу для дальнейшего развития взаимодействия Советского Союза и Венгрии в международных делах, в особенности — на европейском направлении нашей внешней политики.

Позвольте мне в заключение сказать, что советские коммунисты, советские люди будут и дальше делать все для того, чтобы наши отношения с Венгрией крепли и развивались на благо обоих народов, дела социализма и мира.

От души желаю Вам, товарищ Грос, венгерским коммунистам и трудящимся успеха во всех ваших делах и начинаниях.

◇

С ответной речью выступил К. Грос.

Речь товарища К. ГРОСА

Уважаемый товарищ Горбачев!

Дорогие советские друзья!

Благодарю Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза за приглашение, которое я с большой радостью принял. Передаю вам привет и наилучшие пожелания Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии, Совета Министров Венгерской Народной Республики.

Наша сегодняшняя беседа с товарищем Михаилом Горбачевым, прошедшая в сердечной и дружественной атмосфере, является новой и важной вехой постоянного диалога между нашей страной и Советским Союзом. Политическое значение нашей встречи подчеркивается тем, что она состоялась в такой период, когда и в Венгрии, и в Советском Союзе происходят изменения, перелом, на длительное время определяющие развитие общества.

Как наши общие и национальные интересы, так и новые условия нашего продвижения вперед требуют дальнейшего развития интернационалистских связей между ВСРП и КПСС, союза наших стран. Достижению этой цели способствует то, что мы трудимся в качественно новой ситуации, ведь сегодня синхронность в мышлении и действиях наших партий является более полной, сегодня сильнее, чем когда-либо раньше, заинтересованность в успехах друг друга. Члены нашей партии, прогрессивные силы венгерского общества рассматривают как пример изменения, происходящие в Советском Союзе.

Все это является надежным условием того, что мы продвинемся вперед и в деле совершенствования политической инфраструктуры нашего сотрудничества. Мы высоко оцениваем то, что регулярно проводятся встречи на высшем уровне, что не существует таких вопросов, о которых мы не могли бы говорить откровенно. Дух растущего доверия и взаимопонимания должен оказать благоприятное влияние и на другие области нашего сотрудничества.

Мерой эффективности системы наших всесторонних связей является то, насколько она способствует нашему развитию, помогает идти в ногу с мировыми процессами. Акцент делается на экономическое и научно-техническое сотрудничество. Прошедший период стал для нас испытанием, но и позволил сделать целый ряд выводов. Непременным условием взаимовыгодного прочного сотрудничества являются согласование интересов, хорошее знание рынка партнера, всестороннее взвешивание наших потребностей и возможностей. Учитывая наши условия, мы и в будущем заинтересованы в продолжении поставок из СССР энергии и сырья на нынешнем уровне, более того — в их росте. В то же время мы относимся с пониманием к проблемам, встающим в связи с этим перед нашими советскими друзьями. Наряду с этим, несомненно, все большую роль станут играть современные, наукоемкие товары, место традиционного обмена товарами все больше будут занимать специализация и кооперация производства. Новым методам, однако, мы пока только учимся.

Наши народы все больше связывает венгерское население, проживающее у Западной границы Советского Союза, в Закарпатье. Мы с удовлетворением можем сказать о том, что в Советском Союзе венгры могут жить и работать как равноправные граждане. Они получают все больше помощи для развития своей национальной культуры, сохранения своего национального облика. Все это служит примером доброжелательного, гуманного решения жизненно важного вопроса судеб народов Центральной Европы, живущих в тесной зависимости друг от друга. Мы приветствуем это, потому что видим за этим обновляющуюся политику КПСС, современный, ленинский подход к национальным отношениям.

Дорогие товарищи!

Для меня большая честь, что мой визит состоялся непосредственно после Всесоюзной конференции КПСС. Венгерская общественность с большим вниманием следила за заинтересованными дискуссиями, общественным диалогом последних недель.

Судьбоносное значение партийной конференции в том, что она подтвердила курс XXVII съезда КПСС и партия выступила за продолжение перестройки, демократизации, за реформу политической системы. Ее решения служат человеку. Они создают благоприятные условия для продолжения реформы управления экономикой, ускорения научно-технического прогресса, повышения жизненного уровня, хотя мы знаем, что основная работа еще впереди.

Значение конференции КПСС выходит за пределы Советского Союза. Обобщив новый национальный опыт советской перестройки — этого крупномасштабного исторического начинания,— она обогатила новаторское мышление социалистического мира.

Дорогие товарищи!

Наша партия в ходе дискуссий последних полутора лет посмотрела в лицо реальностям и пришла к однозначному выводу: альтернативы обновлению социалистического общества нет. Мы не можем решить свои проблемы, действуя по старым схемам. Без перемен, без обновления мы оказались бы не в состоянии сохранить и умножить наши социалистические ценности, самоуважение нации.

Конференция ВСРП завершила важный этап длительного исторического процесса. Она высвободила немалую энергию для того, чтобы венгерский народ мог лучше использовать гуманные ценности, интеллектуальный потенциал нашего общества. Сейчас настала пора решительных действий. Только это может внушить веру в наши слова, в наши планы на будущее. Поддержка курса на обновление только так может перерасти в прочное общественное единство.

Главное сегодня—экономика. Наша неотложная задача — остановить кризисные процессы, добиться финансового равновесия, и мы знаем, что этого ожидают от нас и наши друзья, союзники, партнеры. Задачи наши ясны. История не предоставляет нам другого выбора, как модернизация структуры, обновление товарной продукции, динамизация экспорта. При сохранении социалистического характера отношений собственности мы стремимся к более открытому, более рациональному ведению хозяйства. Однако укрепление дисциплины и улучшение организации, восстановление престижа честного труда уже сегодня являются для нас важными ресурсами.

О переломе мы сможем говорить только тогда, когда трудящиеся массы будут по-настоящему принимать участие в формировании политики. Мы тоже руководствуемся идеей социалистического правового государства, когда совершенствуем наши политические институты, разграничиваем работу партийных и государственных органов, расширяем права граждан и ведем демократический диалог со всеми слоями общества. На этой основе мы намерены провести анализ истории Венгрии последних лет, определить направления нашего развития. Наша партия выполняет свой долг как составная часть этого процесса, руководящая сила общества.

Иллюзий у нас нет. Нам предстоит нелегкая работа, мы должны идти и на конфликты. Уроком для нас служат слова Ленина: «Но трудность не есть невозможность. Важна уверенность в правильном выборе пути, и эта уверенность усиливает стократ революционную энергию и революционный энтузиазм, способные совершать чудеса».

Дорогие товарищи!

В результате последовательных усилий Советского Союза и других стран социализма в мире уменьшается напряженность, на горизонте—благоприятный поворот в отношениях между Востоком и Западом. Успехом нового мышления стало возобновление регулярного советско-американского диалога. Обнадеживают нас Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности в Европе, а также принципиальная готовность Советского Союза и Соединенных Штатов сократить на 50 процентов стратегические наступательные вооружения.

Венгерская внешняя политика направлена на борьбу за мир, за безопасность. Особое значение мы придаем предложениям СССР, направленным на сокращение вооруженных сил и вооружений в Европе, а также на вывод войск с чужих территорий. Для нас очень важно, чтобы Венгрия оказалась в числе тех стран, которые в интересах и в результате договоренности первыми сократят вооруженные силы. Мы считаем важным, чтобы Венская встреча завершилась принятием содержательного, сбалансированного итогового документа.

Мы принимаем активное участие в совершенствовании сотрудничества социалистических стран на основе принципов самостоятельности, равноправия, взаимной ответственности, взаимного уважения. В Организации Варшавского Договора мы придаем большое значение координации основных направлений деятельности, использованию специфических национальных возможностей.

Мы глубоко заинтересованы в перестройке социалистической экономической интеграции. Руководители братских партий стран СЭВ полтора года тому назад именно здесь, в Москве, пришли к важному принципиальному согласию. Итоги практической работы, однако, не могут вызывать у нас удовлетворения. На дву- и многосторонней основе — даже при согласии более узкого круга стран — мы уже сегодня можем делать больше для последовательного осуществления товарно-денежных отношений. Реальности мировой экономики изо дня в день служат для нас предупреждением. Оснований для малодушия, тем не менее, у нас нет. От нас зависит, как мы используем наши достижения для ускорения научно-технического прогресса, укрепления наших позиций в мировой экономике. Благодаря положительным сдвигам в международной политике мы можем смелее строить наши отношения со всеми готовыми к сотрудничеству государствами и организациями Европы и всего мира.

Дорогой товарищ Горбачев! От имени Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии выражаю надежду, что в скором времени Вы посетите нашу страну с официальным дружественным визитом. Прошу Вас принять наше приглашение.

К. Грос пожелал успехов Коммунистической партии Советского Союза, всему советскому народу в исторической перестройке; он высказался за социализм, мир, пожелал здоровья товарищу М. С. Горбачеву и присутствующим здесь советским друзьям.

◇

Речи товарищей Горбачева М. С. и К. Гроса были встречены аплодисментами.

Завтрак прошел в теплой, дружественной обстановке.

◇

К. Грос посетил Мавзолей В. И. Ленина и возложил венок. Венок был возложен также к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

Вместе с гостем были секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, другие официальные лица.

(ТАСС).

НАДЕЖДА И УВЕРЕННОСТЬ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

наши надежды оправдались. Общественность нашей страны полагает, что партийная конференция, которая проходила у нас в мае, создала все предпосылки для решения стоящих перед страной задач. Ее цель — корректировка линии в экономической политике, которая была определена XIII съездом ВСРП. Обсуждались также вопросы совершенствования политических институтов и ускорения процесса демократизации. Кроме того, были приняты решения и по ряду кадровых вопросов, но самое трудное еще впереди, подчеркнул руководитель ВНР. Мы должны ускорить развитие экономики, которая в последние годы развивалась недостаточно высокими темпами, а для этого необходимо совершенствовать структуру производства, модернизировать систему управления экономикой, навести дисциплину и порядок в области производственных отношений. Конечно, тут недостаточно исходить только из внутриполитической ситуации. Мы нуждаемся в спокойной, конструктивной международной обстановке.

К. Грос выразил уверенность, что радикальные преобразования, которые в настоящее время происходят в экономике, в области политической надстройки в Советском Союзе, Венгрии, других социалистических странах, будут способствовать укреплению всестороннего сотрудничества, развитию интеграционных связей в рамках СЭВ.

(ТАСС).

Встреча в Смольном

ЛЕНИНГРАД, 5. (ТАСС). Разбуженной мыслью народа назвал XIX Всесоюзную партийную конференцию В. Смирнов, регулировщик радиоаппаратуры оптико-механического объединения имени В. И. Ленина на состоявшейся сегодня в Смольном встрече ленинградских делегатов форума советских коммунистов с представителями средств массовой информации.

Настало время анализа и творческого осмысления решений конференции, говорили участники встречи. Речь шла о том, как ленинградцы будут воплощать в жизнь идеи форума. Состоялся откровенный и предметный разговор о личной ответственности членов партии за успех перестройки, о необходимости расширять демократию и гласность, совершенствовать организаторскую работу партийных комитетов.

На встрече в Смольном был затронут широкий круг проблем экономической, социальной, культурной жизни города и области.

Перед собравшимися выступил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского обкома партии Ю. Ф. Соловьев.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Мясо с «клюквой»

Анатомия потерь и приписок

ЧТО НА ПРИЛАВКЕ? Житель города Кирова С. Гаренских в письме в редакцию спрашивает: «Где эти 64 килограмма мяса на мою душу в год? Нам, пенсионерам, по талонам ежемесячно продают в магазинах только по 800 граммов колбасы. Правда, иногда «выбрасывают» на прилавок суповые наборы, пельмени, но мне удалось их купить лишь дважды в год».

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТВЕТ. Заместитель начальника управления торговли Кировского облисполкома В. Решетников в связи с письмом сообщает: «В г. Кирове постоянно в продаже куры, утки, колбаса вареная и полукопченая по заказам. В магазинах «Сельхозпродукты» по комиссионным ценам можно купить говядину, свинину, колбасу и копчености. Ежемесячно продается 140—145 тонн мясных полуфабрикатов и пельменей, 1.600 тысяч котлет. Мясо и мясопродукты отпускаются в детские, лечебные учреждения, дома отдыха, на предприятия общественного питания... Все это в пересчете на чистое мясо составляет в среднем 64 килограмма на душу населения».

Наверное, без распределения мяса при его дефиците не обойдешься. Но вот что любопытно. Жители Кирова все же не видят тех самых статистических 64 килограммов мяса. И не только в Кирове. Мы поинтересовались раскладкой потребления мяса в Омской области. Его производство тут составило в прошлом году по 111 килограммов на душу населения. Тотчас возникают в воображении заманчивые картины всеобщего достатка и благоденствия. Цифра, что и говорить, впечатляющая. Почему же такое изобилие не находит отражения на прилавках гастрономов?

Компетентные лица поясняют, что около 65.000 тонн мяса, почти половина от произведенного в общественном секторе, поставляется в союзно-республиканский фонд. Иначе говоря, вывозится за пределы области. Так что для внутреннего потребления из общего объема государственных закупок омичам остается лишь по 32 килограмма на каждого.

— Наша область находится в невыгодном положении,— говорит генеральный директор производственного объединения «Омскагромясопром» Г. Трофимов.— Иногородним поставляем в основном первосортную говядину — в соответствии с нарядами Росмясомолторга, который командует ассортиментом. А для себя остается что похуже: жирная свинина, птица, субпродукты.

Возможно, с точки зрения экономистов, на большие расстояния выгоднее перевозить самую высококачественную продукцию. Но с позиций социальной справедливости трудно уразуметь, почему производители мяса должны отдавать соседям вырезку, а сами довольствоваться скромной косточкой.

Наводит на размышления и сам порядок формирования фондов при распределении мясопродуктов по областям. Принимается во внимание лишь число городских жителей — селяне вроде бы должны обеспечивать себя сами. Разумеется, при таком подходе в те регионы, где развитию сельского хозяйства уделяется меньше внимания, мяса поступит больше и желания увеличивать его производство вряд ли прибавится.

Правда, омичи давно перестали рассчитывать на фонды. Мясная проблема в области решается в основном за счет внутренних резервов. Партийные органы, местные Советы, руководители колхозов и совхозов активно способствуют умножению числа владельцев личного скота, помогают им запасать корма, строить животноводческие помещения. Суммарный эффект личных подворий значителен — здесь в прошлом году произведено 59.500 тонн мяса. В результате потребление мясопродуктов в области поднялось до 70 килограммов на душу населения.

Надо сказать, что и во многих других регионах на фермах происходят заметные сдвиги к лучшему. За последние три года в стране прирост производства мяса в расчете на каждого жителя составил два килограмма. По старым меркам, скажем, результат неплох. Но ныне этого явно не хватает. Чтобы заметно улучшить снабжение людей продуктами питания, нужно в два-три раза ускорить прирост продукции. И сделать это требуется буквально в ближайшее время, ориентируясь на те резервы, которыми располагает наш агропромышленный комплекс. А они немалые.

Почему, скажем, наши бычки растут почти вдвое медленнее, чем в США или Канаде? Да просто их плохо кормят. Вот и держим скот на фермах вместо 18—20 месяцев по 25—30.

Значительная часть хозяйств плохо использует маточное стадо. Выход телят едва превышает 80 процентов. Миллионы коров не дают приплода. А какова сохранность стада?

СПРАВКА. Только из-за потерь от падежа колхозы, совхозы, личные подсобные хозяйства ежегодно недополучают 500—600 тысяч тонн мяса.

Мы никак не отрешимся от простого заблуждения: можно-де решить проблему мяса, используя лишь молочные или двухцелевые породы. И вообще какому виду скота отдать предпочтение? Например, ставится под сомнение целесообразность преимущественного развития свиноводства. Отрасль все больше становится конкурентом человека в использовании пищи, в частности хлеба. Крупный же рогатый скот, овцы обходятся травой. Так, может, им и отдать предпочтение в развитии? Но производство баранины в стране растет крайне медленно.

В последние годы, очевидно, не без оснований положительно оценивалась работа «Союзптицепрома». Но и тут есть свои проблемы, немалые резервы. Основная нагрузка в реализации планов по мясу падает на бройлеров. Почему-то незаслуженно забыты индейка, гусь. Общее производство мяса птицы пока немногим превышает 10 килограммов на человека против 20—30 килограммов в ряде экономически развитых стран. Да и на части птицефабрик еще велики затраты материальных и трудовых ресурсов. Между тем, совершенствуя, например, рационы птицы, выделяя больше кормов на производство мяса, можно уже сейчас заметно повысить отдачу отрасли. И не только этой.

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ. За счет улучшения качества фуража в стране можно увеличить производство всех видов мяса на 25—30 процентов.

Вот могучий ускоритель животноводческого конвейера. А сколько таких стартеров на других участках агропромышленного комплекса! Взять транспортировку скота. За рубежом животных забивают там, где их выращивают, а потребителю везут охлажденное мясо. У нас же основной тип предприятий мясной промышленности — крупные комбинаты.

ДАННЫЕ ГОСАГРОПРОМА СССР. Потери при транспортировке крупного рогатого скота составляют от 3 до 12, свиней — от 0,7 до 11 процентов, а качество мяса ухудшается у 15—20 процентов животных.

Задумываемся ли мы над этими цифрами? Ведь на дорогах остаются тысячи тонн мяса, обесценивается труд огромной массы людей. Не пора ли решительнее ориентироваться на создание сети хладобоен вблизи сырьевых ресурсов, увеличение выпуска скотовозов, ибо пока специализированным транспортом перевозится лишь немногим более пятой части скота. Две эти проблемы очень остры и актуальны. Как и упорядочение забоя скота в местах его выращивания. По сведениям ВНИИ мясной промышленности, хозяйства из-за потерь крови, эндокринно-ферментного и другого сырья недобирают на каждом забитом животном около 40 рублей, или 200 миллионов рублей в год.

Несколько иная анатомия потерь на мясокомбинатах. Известно, сколь велика «усушка» животных от излишних передержек. Да и на убойном конвейере немало отсекается мяса «левым» ножом обвальщика. Причем, несмотря на ужесточение контроля, увеличение численности ревизий, масштабы хищений возрастают. Строго говоря, мясо при этом не теряется, кто-то его съедает за милую душу. Но нам с вами от этого не легче, ведь крадут-то именно у нас.

Существующий порядок на многих перерабатывающих предприятиях мало располагает к закрытию каналов хищений и потерь. На Глуховском мясокомбинате Сумской области, например, как установили органы народного контроля, штабеля мяса в камерах ничем не укрывались, субпродукты хранились навалом. На Дубновском мясокомбинате Ровенской области морозильные камеры были в запущенном состоянии, режимы охлаждения и замораживания мяса в них не соблюдались. Тут, да и на многих других предприятиях растут сверхнормативные потери продукции. Между тем Госагропром Украинской ССР не торопится ужесточить нормы естественной убыли мяса при холодильной обработке. Да и Минторг СССР занял выжидательную позицию. На холодильниках продолжается начисление естественной убыли, уже учтенной в промышленности. Тем самым создаются резервы продукции для покрытия бесхозяйственности и расточительства.

Ко всему этому следует добавить довольно примитивную технологию переработки мяса, отсталость материальной базы предприятий, дефицит в мощностях. Как результат — редко где применяется безотходная ресурсосберегающая технология, низок выход продукции. И это при довольно острой нехватке сырья.

Но вот что любопытно —как ни стараются на мясокомбинатах из добрых бычков сделать худосочных, в конечном итоге остаются, как говорится, сыты и овцы, и волки. Как удается такое? Кто связан с заготовкой скота, наслышан о так называемых переводных коэффициентах. С их помощью удавалось создавать немало мифического мяса. Механика тут простая. Измени категорию упитанности животного, используй соответствующий коэффициент—и появятся в сводках заготовок хозяйств дополнительные центнеры, тонны мяса. При многочисленных проверках было установлено, что живая масса скота, рассчитанная по переводным коэффициентам, превышает его фактический вес в среднем на шесть процентов. Несложно подсчитать масштабы приписок, если ежегодно таким образом «обрабатываются» многие миллионы тонн продукции. Оно, это мясо, эфемерно, зато реальны премии, полученные с помощью дутых показателей.

Существует еще несколько каналов приписок мяса. Специалисты сельского хозяйства, работники статорганов, видимо, знают, сколь благоприятные условия для злоупотреблений созданы в откормочных совхозах, которым дано право выписывать приемные квитанции на закупку животных. К каким только ухищрениям некоторые из них не прибегают, чтобы выручить тот или иной колхоз, совхоз, район с выполнением планов продажи скота государству! Но, пожалуй, излюбленное оружие очковтирателей тут— выписка приемных квитанций на якобы поступивших в госресурсы животных. Ими там, как говорится, и не пахнет, а числятся сданными, входят в те самые тонны мяса, которые учитываются при подсчете котлет и бифштексов на душу населения.

Или взять такую житейскую ситуацию, о которой сообщалось в корреспонденции «Куда же все ушло?» («Правда», 11 декабря 1987 года). Одно хозяйство направляет другому молодняк для доращивания или телочек для воспроизводства стада. Реального мяса здесь нет и даже не будет, если речь идет, допустим, о племенных телочках. Но хозяйству, что их продавало, оно засчитывается в план по весу и отражается на показателях производства мяса.

Или, скажем, совхоз «Бахтинский» Карагандинской области продает две тысячи ярок и 500 баранчиков эдильбаевской породы, предварительно закупив такое же количество их в хозяйствах Гурьевской области. На первый взгляд бессмыслица. Действительно, зачем тратить усилия, средства, чтобы вернуть то, с чем расстался добровольно. Оказывается, есть у хозяйств в том резон. И не так уж безобидны подобные сделки. По существующему положению колхозу, совхозу, реализовавшему на сторону племенной скот, засчитывают его вес в государственный план продажи. Вот умельцы приписок и пользуются этим, перегоняют отары, стада друг другу, составляют фиктивные документы на их продажу.

Но иногда закупленный племенной скот пускают и под нож. Тут уж приходится говорить не только о гражданской совести, но и об утраченной элементарной этике специалистов, обескровливающих основу основ животноводства — его золотой фонд. И что тревожит — манипуляции с племенным скотом нередки. С ними органы контроля встречались в Куйбышевской, Читинской, Черновицкой, Харьковской, Донецкой областях, в Узбекистане, Казахстане, Киргизии, Армении, ряде других регионов. В результате сотни тысяч тонн-невидимок мяса ежегодно поселяются в статистических отчетах! Правда, новая инструкция ограничивает теперь манипуляции с племенным скотом. И все же для очковтирателей лазеек тут предостаточно. Поэтому некоторые специалисты считают целесообразным отказаться от установленного порядка зачета племенного скота в план его продажи государству или ввести принцип компенсации. Купило хозяйство какое-то количество племенного скота у поставщика, столько мяса ему верни. Но в любом случае, чтобы такой скот не шел под нож, следует основательно подкорректировать на него цены.

Удобный объект для нечестных комбинаций — местный фонд общественного питания. Под него также немало списывается мяса, чтобы выполнить планы заготовок скота в совхозах.

Известно, основная часть мяса поступает в торговую сеть в неупакованных полутушах и четвертинках. Разрубка их осуществляется в магазинах. Вот уж где есть возможность разгуляться мясникам в «черном перераспределении» продукции! А ведь и трудностей не было бы, если комбинаты поставляли ее разделанной и упакованной.

Это касается и птицы. Больше половины ее идет в торговую сеть полупотрошеной. Сколько голов, лапок уходит в мусорные ящики! Полуфабрикатов, кулинарных изделий вырабатываются крохи. Упаковка птицы также почти не практикуется. И причина одна — нет соответствующих машин и оборудования. Об этом говорят на всех управленческих уровнях многие годы, а положение не выправляется.

Итак, каналы утечки мяса разнообразны и порой непредсказуемы. Мы поинтересовались, сколько же всего ценной продукции не доходит до стола трудящихся.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ. По данным Госкомстата СССР, общие потери, недобор мяса в стране составляют около миллиона тонн в год.

Миллион тонн! Вот цена нашей бесхозяйственности и расточительства. Мы по крохам распределяем мясо, ожесточенно бьемся с госплановцами за каждый лишний центнер фондового мяса и в то же время—такое расточительство! Ну не гримасы ли экономики это? Пора каждому на своем месте навести порядок, объявить беспощадную войну разгильдяйству. Тогда, надо полагать, исчезнут талоны, прекратятся унизительные очереди в магазинах. И не потребуется приправлять мясные блюда «увесистой клюквой». Той, которую наши читатели никак не хотят принять за бифштексы.

Евгений ГРИГОРЬЕВ.
Юрий ШПАКОВ.

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 5. (ТАСС). Продолжается длительный орбитальный полет советских космонавтов Владимира Титова и Мусы Манарова.

В минувшие дни после работы на внешней поверхности орбитального комплекса экипажу было отведено время для отдыха, приведения в исходное состояние оборудования, аппаратуры и снаряжения, использовавшихся в процессе выхода в открытый космос.

В соответствии с планом регламентно - профилактических мероприятий вчера космонавты произвели замену отдельных элементов системы обеспечения жизнедеятельности, а сегодня им предстоит провести контроль системы управления.

Распорядком дня экипажа предусмотрены также визуальные наблюдения земной поверхности и метеорологических процессов в атмосфере, подготовка научной аппаратуры к предстоящим исследованиям и экспериментам, занятия физическими упражнениями.

Самочувствие Владимира Титова и Мусы Манарова хорошее.

Полет пилотируемого комплекса «Мир» проходит нормально. Параметры его орбиты в настоящее время составляют:

— максимальное удаление от поверхности Земли — 367 километров;

— минимальное удаление от поверхности Земли — 346 километров;

— период обращения — 91,4 минуты;

— наклонение — 51,6 градуса.

Запущен спутник

5 июля 1988 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Циклон» произведен запуск искусственного спутника Земли «Океан».

Основной задачей запуска является получение оперативной океанографической информации и данных о ледовой обстановке в интересах различных отраслей народного хозяйства СССР и международного сотрудничества.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 680 километров;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 651 километр;

— наклонение орбиты — 82,5 градуса;

— начальный период обращения — 97,8 минуты.

На борту спутника установлены комплексы сканирующей, оптико-механической и радиофизической аппаратуры.

Информация со спутника поступает в государственный научно-исследовательский центр изучения природных ресурсов и на автономные пункты приема информации Госкомгидромета СССР для обработки и распространения.

ПО ЗАКОНАМ БРАТСТВА

«И отчий дом у нас один»

● В нашем театральном институте имени Шота Руставели тут и там звучит разноязычная речь. Дело в том, что, готовя в основном грузинские кадры будущих актеров, режиссеров, театроведов, институт активно участвует в подготовке молодых деятелей искусства других союзных и автономных республик страны.

Известно, что юношество способно к особенно быстрым контактам, к налаживанию теплых человеческих отношений. Это помогает создать дееспособный коллектив единомышленников, одержимых единым стремлением, любовью к избранной профессии. Разве не о многом свидетельствует трогательное, согревающее сердце письмо, которое я получила из Черкесска от бывшей моей ученицы, студентки института Раи Латоковой: «Думаю, что этим летом смогу побывать в Тбилиси и опять мне будет очень тепло. Вся моя жизнь в Грузии сегодня мне кажется прекрасной фантазией...»

Писем, подобных Раиному, мы получаем много. Ведь наши выпускники работают в разных уголках страны, и, естественно, нас радует, что они не подводят нас ни с точки зрения профессионализма, ни в плане человеческих отношений. Что касается многоязычности вуза, его межнациональных связей, то это единая дружная братская семья. Другое дело — процесс обучения. Здесь, конечно же, есть свои сложности. Они вбирают в себя множество аспектов, порой трудно поддающихся осмыслению, требующих от нас гражданской ответственности, пристального внимания и любви к молодежи. В свою очередь сложности возникают и у ребят, впервые попавших в новую, непривычную обстановку, где их адаптация совершается не только в сфере избранной профессии, но и в незнакомой окружающей среде, отнюдь не идентичной собственному традиционному жизненному укладу. Облегчить им процесс адаптации — святая обязанность педагогов-воспитателей. Вот почему нас самих, воспитателей, не оставляет мысль о той огромной ответственности, которую несем мы в формировании национальных творческих кадров.

Скажу со всей ответственностью, что целевая подготовка творческих кадров для братских республик себя вполне оправдывает. У нас учились и учатся представители Северного Кавказа — аварцы и кумыки, даргинцы и лезгины, карачаевцы и черкесы, ингуши и осетины из Северной Осетии, наши ближайшие соседи и собратья — армяне, абхазцы, югоосетины, представители русского населения республики (ими пополняются местные русские театры), а также посланцы из Туркмении и представители курдского населения, проживающего в Грузии. А в нынешнем году ожидаем и абитуриентов из Литовской и Молдавской ССР. Без этой радуги языковых и творческих красок, характеров мы не мыслим свою деятельность. Мы прививаем ребятам не только профессиональные знания и навыки, но, главное, воспитываем в них великое чувство единения и братства народов.

Дело не только в количестве национальных студий и выпущенных из института групп и специалистов. Важна сама суть процесса обучения. Первым и самым важным условием в работе является обучение по специальности на родном для группы языке. Языковой барьер между педагогами и студентами на этих занятиях помогает преодолеть педагог-специалист по родному языку. Нет, он не просто переводчик, скорее творческий посредник между мастером, преподающим специальность, и группой, которая должна осмыслить через его посредничество основы профессии.

Могу смело утверждать, что театральная школа Грузии связана и с личностью педагогов, и с характером, темпераментом, пластикой, артистичностью, другими особенностями народа, исторически сложившимися, обретшими значение традиций. Мы стараемся передать нашим воспитанникам из других республик традиции и приметы нашей театральной школы, разумеется, не «ломая» и не «коверкая» то, что дано каждому его собственной природой, впитано им с молоком матери и запахом родной земли.

Практика воспитания национальных студий предполагает создание особого репертуара, он должен войти впоследствии в репертуар театра, для которого ведется подготовка группы. Таким образом, следует учитывать с одной стороны возможности и уровень самой группы, с другой — интересы и потребности театра. Работа идет, естественно, в полной согласованности между институтом и театром. А в результате за все эти годы создано немало интересных спектаклей на материале русской и мировой классики, современных советских пьес, а также пьес национальной драматургии, в том числе и грузинской.

На базе нашего выпуска карачаево-черкесской актерской группы в свое время в Черкесске открылся первый национальный театр; выпускной курс туркменской группы стал в прошлом году основателем экспериментального молодежного театра в Ашхабаде. Институт подготовил для братских театров не только актеров, но и режиссеров — первой женщиной-режиссером в Абхазии стала выпускница института Нелли Эшба, ныне заслуженный деятель искусств ГССР, бывший выпускник актерской группы аварец Хайбула Абдулгапуров получил у нас же режиссерское образование и возглавлял аварский театр в Дагестане, туркмен Чары Ишанкулиев работает режиссером Академического театра имени Молланепеса в Ашхабаде. Два выпуска театроведов подготовил институт для Дагестана — хорошие были ребята, учились прекрасно, всех их отличала глубокая жажда познания. А вот еще один интересный момент: недавно на сцене Тбилисского армянского театра драмы в спектакле «Старинные грузинские водевили» выступили студенты институтской армянской группы.

Кроме учебного процесса, связанного с овладением основами мастерства, теоретическими предметами, студенты нашего вуза проходят истинную школу интернациональной закалки. И происходит это неформально, без лозунгов и трескучих призывных фраз, а логично, естественно, последовательно, как нечто само собой разумеющееся. Грузинские студенты и студенты-абхазцы, студенты-осетины и студенты-армяне, студенты из Дагестана и Туркмении обучаются под одной крышей, вместе живут в общежитии, вместе делят хлеб-соль в студенческой столовой, вместе веселятся на институтских вечерах и встречах, вместе отдыхают, ездят на экскурсии, принимают многочисленных друзей из театральных вузов других республик (у нас очень широкие межнациональные связи), обсуждают проблемы, их волнующие, участвуют в научных конференциях, радуются успеху друг друга...

Когда-то великий грузинский поэт А. Церетели писал, обращаясь к своему собрату армянскому поэту О. Туманяну:

Ты армянин, а я грузин,
Но все же братья
мы родные.
И отчий дом у нас один —
Кавказа горы ледяные.

Мы стараемся во всем следовать этой логике поэта. В ней мудрость жизни, напутствие живым и потомкам, которое все мы — и стар, и млад — должны хранить как зеницу ока.

Этери ГУГУШВИЛИ.
Ректор Грузинского государственного театрального института имени Шота Руставели.
г. Тбилиси.



РОЖДАЕТСЯ ПРОЕКТ

Строительство новых микрорайонов, торговых центров, объектов соцкультбыта в Марийской АССР идет по проектам, разработанным Волжским отделом института «Марийскгражданпроект». Одним из лучших специалистов считают в отделе старшего инженера Г. Рогозную. Молодые архитекторы Т. Куклина и И. Зинеева трудятся здесь сравнительно недавно, но их старанию можно только позавидовать.

● Старший инженер сметного отдела Г. Рогозная; молодые архитекторы Т. Куклина и И. Зинеева.

Фото Б. Филатова.



ИЗ ПОЧТЫ ОТДЕЛА НАУКИ

Осталось без ответа

В выступлении делегата XIX Всесоюзной партконференции Г. Загайнова прозвучало осуждение корреспондента газеты А. Тарасова за факты, приведенные в статье «Просим удалить» («Правда», 17 мая). Речь шла, напомним, об увольнении «неугодных» сотрудников научных учреждений под прикрытием существующего положения об аттестации и ведомственной защиты. Со стилем, существующим на этот счет в ЦАГИ, знакомила читателей еще «Советская Россия» 23 ноября 1986 года, о нем говорят письма, поступившие и в «Правду» до статьи А. Тарасова и после. Письма неоднозначные — есть авторы, утверждающие, что в ЦАГИ аттестация прошла в высокой степени благополучно и демократично и что недовольных просто не должно быть. Это же, кстати, утверждали при посещении корреспондентом ЦАГИ беседовавшие с ним Г. Загайнов, секретарь парткома института В. Иванов, заместитель директора Г. Бюшгенс, работник министерства В. Семена, несмотря на выявленные нарушения.

Однако целый ряд писем и документов оспаривает это благополучие, критически расценивая позицию института и Министерства авиационной промышленности.

Круги поруки

...Мы безуспешно обращались за справедливостью к треугольнику ЦАГИ, в ЦК отраслевого профсоюза, в министерство, МК КПСС, в прокуратуру, в ВЦСПС. Эти обращения были переданы в комиссию, куда вошли «свои люди» для руководства ЦАГИ, закрывшие глаза на нарушения, на преследование нас за критику, за неугодную руководству инициативу, за научное соперничество и отстаивание своих научных взглядов. Тогда мы были вынуждены обратиться вторично за помощью к председателю ВЦСПС С. Шалаеву.

Специально созданная комиссия ВЦСПС, проверявшая наши заявления почти полмесяца, подтвердила правильность фактов и доводов наших заявлений. По результатам работы этой комиссии секретарь ВЦСПС В. Макеев направил письмо министру авиационной промышленности А. Сысцову. В этом письме было указано, что в ЦАГИ не знакомили аттестуемых с положением и приказом министра об аттестации, не было графиков ее проведения, не согласовывались с профкомом конкретные сроки и их изменения и т. д.

В связи с этими нарушениями секретарь ВЦСПС В. Макеев в указанном письме просил министра А. Сысцова о пересмотре результатов аттестации обратившихся в ВЦСПС научных сотрудников ЦАГИ. Однако в ответе, который подписал министр, все эти нарушения игнорированы и названы незначительными, никак не повлиявшими на результаты аттестации.

Между тем речь идет не только о формальных нарушениях процедуры, а в первую очередь о судьбе разработок и научных идей. Например, А. Ларин — автор первого в ЦАГИ открытия, более 70 печатных работ и 24 изобретений — понижен в должности и окладе при наличии положительной характеристики. Г. Жустрин, автор книги и многих статей, остался без работы. Руководство ЦАГИ прилагает массу усилий для дискредитации тех, кого оно уволило, и тех, кого не удалось уволить. Против нас восстанавливают коллективы, дискредитируют результаты наших исследований, препятствуют оформлению актов экспертизы, заявок на изобретения, организуют давление по партийной линии. Так патентовед М. Харитонов в своем исследовании установил, что первое место по распространенному в ЦАГИ сомнительному соавторству в изобретениях занимают руководители ЦАГИ. Дело кончилось тем, что первичная парторганизация патентного отдела (5 коммунистов) исключила Харитонова из партии с обвинением в конфронтации с руководством сектора, отдела и института.

Неужели и сейчас, в условиях усиливающейся революционной перестройки, по-прежнему будет торжествовать механизм бюрократической круговой поруки?

Г. ЖУСТРИН, А. ЛАРИН, М. РАБИНОВИЧ, В. СТРЫГИН, И. ВОЛКОВ, М. МЕДВЕДЕВ, И. ВАСИЛЬКОВ, Г. ЗУРАЕВ, М. ХАРИТОНОВ.

Слово документам

ИЗ ОТЗЫВА О РАБОТЕ СТАРШЕГО НАУЧНОГО СОТРУДНИКА Г. ЖУСТРИНА 21 МАЯ 1986 г.

«Тов. Жустрин Г. К. работает в ЦАГИ с 1962 года. За время работы проявил себя грамотным, инициативным и добросовестным научным работником с организаторскими способностями.

Все задания выполняет в срок и досрочно с достаточно высоким качеством. Самостоятельно поставил и решил ряд задач по разработке методов расчета летно-технических характеристик и параметров винтокрылых аппаратов и стал ведущим специалистом в этой области.

За время работы в отделении им написано около ста отчетов по НИР и опубликовано около 40 работ в печатных изданиях ЦАГИ и трудах конференции (в том числе за последние 5 лет соответственно — 12 и 11). По весовым характеристикам вертолетов в соавторстве выпустил книгу...

Жустрин Герман Константинович вполне соответствует занимаемой должности старшего научного сотрудника».

ИЗ ОТЗЫВА О РАБОТЕ Г. ЖУСТРИНА 24 СЕНТЯБРЯ 1986 г.

«...Ударник коммунистического труда с 1964 года. В течение предшествующих лет у т. Жустрина были срывы во взаимоотношениях с рядом сотрудников отделения и других организаций.

Жустрин Г. К. соответствует должности старшего научного сотрудника.

Целесообразно рассмотреть вопрос о направленности деятельности т. Жустрина в связи с тем, что его тематика переведена в другое отделение».

ИЗ ОТЗЫВА О РАБОТЕ Г. ЖУСТРИНА 10 ОКТЯБРЯ 1986 г.

«Жустрин Г. К. соответствует должности старшего научного сотрудника в области исследования массовых характеристик агрегатов и систем и выбора параметров вертолетов.

Однако в связи с тем, что эта тематика была переведена в другое отделение... НТС отделения единогласно предложил ему новую тематику. От предложенной ему темы он отказался».

ИЗ ПРИКАЗА НАЧАЛЬНИКА ЦАГИ Г. СВИЩЕВА ОТ 30 ДЕКАБРЯ 1986 г.

«...Старший научный сотрудник Жустрин Герман Константинович признан не соответствующим занимаемой должности, с переводом на другую работу т. Жустрин Г. К. не согласился.

Приказываю: освободить т. Жустрина Германа Константиновича от должности старшего научного сотрудника по результатам аттестации и уволить его из ЦАГИ с выплатой двухнедельного среднего заработка».

Отстранение

Месяц назад я обратилась в редакцию с письмом-откликом на полемические заметки А. Тарасова о злоупотреблениях при аттестации научных работников.

Вся моя жизнь подчинена интересам нашей авиации, и мне далеко не безразлично ее будущее. Досадно сознавать, что происходит, в частности, в ЦАГИ, некогда сыгравшем выдающуюся роль в развитии авиации, а ныне превратившемся в тормоз научно-технического прогресса по ряду важнейших направлений развития авиационной техники. Досадно сознавать, что сейчас в авиационной промышленности имеют место факты преобладания амбиций и корысти над интересами дела, выражающиеся в преследовании и травле творчески мыслящих сотрудников в известных мне институтах ЦАГИ и ЛИИ (Летно-исследовательский институт им. М. М. Громова).

Я сообщала о том, как расправились бюрократы от науки с доктором технических наук Н. С. Мельниковым, организатором новых подходов к решению ключевых вопросов развития перспективной авиационной техники в ЛИИ. Известный специалист в области адаптивных систем управления доктор технических наук Н. С. Мельников успешно и плодотворно работает над проблемами взаимодействия летчика с автоматикой при решении сложных задач пилотирования.

Эти проблемы находятся на стыке многих наук, включая кибернетику и инженерную психологию. По мнению авторитетных специалистов, у нас в стране проблеме взаимодействия человека и машины уделяется недостаточное внимание, ощущается дефицит квалифицированных кадров, что является одной из главных причин не только аварий и катастроф самолетов различных классов, но и трагедий Чернобыля, «Адмирала Нахимова», недавней катастрофы на Онежском озере.

Созданное в ЛИИ по приказу министра авиационной промышленности в 1984 году отделение под руководством д. т. н. Н. С. Мельникова в творческом содружестве с отрядом летчиков-испытателей во главе с летчиком-космонавтом СССР Героем Советского Союза И. П. Волком в короткий срок решило ряд принципиальных проблем в интересах безопасности полетов и на практике доказало свою состоятельность.

Действия руководства ЛИИ по отстранению д. т. н. Н. С. Мельникова от работы по данному направлению и развал созданного им коллектива (многие ведущие специалисты поставлены перед необходимостью искать себе работу в других местах) не поддаются никакому объяснению, тем более оправданию.

Я просила «Правду» помочь в восстановлении научной и человеческой справедливости. Как мне сообщили из отдела науки, мое письмо направлено в министерство для проверки и принятия мер. Не возражая в принципе против такого решения, я убедительно прошу взять под контроль дальнейшее рассмотрение этого вопроса, чтобы оно не закончилось традиционными отписками аппарата отрасли. Ведь обращение большой части коллектива отделения к министру вообще осталось без ответа.

Вопрос имеет слишком большое значение не только для решения конкретной важнейшей государственной задачи, но и для перспектив развития авиационной техники на пороге нового века.

В. ГРИЗОДУБОВА
Герой Советского Союза
Герой Социалистического Труда

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Министры пишут, министры спорят...

Более двух лет назад, 17 мая 1986 года, в «Правде» была опубликована корреспонденция «Все — «за». Кто же «против»?», критиковавшая действующие в торговле правила обмена товаров длительного пользования, в том числе БРЭА — бытовой радиоэлектронной аппаратуры. Правила, противоречащие закону — 41-й статье Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик. Прошло два года, читатели спрашивают, что же изменилось, сдвинулась ли с точки замерзания эта проблема? Попробую ответить на их вопросы.

Вскоре, а точнее через два месяца после публикации в «Правде», было принято решение об организации фирменного технического обслуживания бытовой радиоэлектронной аппаратуры. В одном из его пунктов Минюсту, Минторгу и Минпромсвязи СССР поручалось подготовить новые правила обмена товаров, значительно упрощенные в сравнении с действующими и максимально удовлетворяющие требования покупателей.

Проект новых правил обмена был составлен. В них точно отражены требования 41-й статьи, согласно которой в случае поломки в ходе гарантийного срока, скажем, цветного телевизора покупатель имеет право потребовать или его ремонта, или замены на новый аппарат, или возвращения стоимости. Как говорится, социальная защищенность на все сто процентов. Проект подписали министр юстиции СССР Б. Кравцов, тогдашний министр торговли Г. Ващенко. Третья подпись — министра промышленности средств связи СССР Э. Первышина — отсутствовала. Он предложил собственный вариант, в котором записал, что выход из строя деталей и узлов, оснащенных разъемами (т. е. легко заменяющихся), не считается поломкой.

Дискуссия между производителями бытовой радиоэлектронной аппаратуры и представителями правовых органов разгоралась. В нее включились Верховный суд и Прокуратура СССР, Госарбитраж. Все это напоминало замысловатую шахматную партию с коллективным анализом каждого хода партнера, с использованием «домашних заготовок». В декабре 1986 года министр юстиции СССР Б. Кравцов письменно сообщил в Совет Министров СССР, что принять предложения Минпромсвязи нельзя — закон не позволяет. Через несколько недель в январе 1987 г. на имя одного из первых заместителей Председателя Совета Министров СССР поступило письмо за подписями нескольких министров, в том числе Э. Первышина (Минпромсвязь), В. Колесникова (Минэлектронпром). Они предупредили, что точное выполнение 41-й статьи принесет ежегодно народному хозяйству убыток в 1,5 миллиарда рублей. И ни копейкой меньше! Это произвело впечатление рванувшей бомбы.

Обсуждение продолжилось в Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию. Там судили, рядили и поддержали... предложения Минпромсвязи, т. е. оставить правила, по которым, чтобы заменить никуда негодный телевизор, надо его трижды отремонтировать в течение гарантийного срока.

Министр Б. Кравцов информировал правительство: утвердить правила обмена в редакции Минпромсвязи можно только внеся соответствующую поправку в Основы гражданского законодательства. Иначе говоря, лишить покупателей предоставленных им прав, оставив беззащитными перед бракоделами, то бишь производителями сложной бытовой техники. Шаг, согласитесь, тоже на уровне рванувшей бомбы — на дворе, как говорится, другая пора, социальный климат в стране меняется: развивается гласность, идет демократизация. Как же можно ущемлять интересы населения?! К тому же, если убытки промышленности (реальные или мнимые) можно подсчитать с точностью до копейки, то определить, какие материальные, а главное духовные, нравственные потери несет в этом случае общество, практически невозможно. Нет пока для этого методики.

Итак, с одной стороны ежегодный дефицит экономики — 1,5 миллиарда рублей, с другой — неудобства, которые испытывают миллионы людей. Тут было над чем задуматься.

Но в пору поинтересоваться: откуда и почему берутся те самые циклопические ежегодные убытки, возникающие в случае точного соблюдения требований закона об обмене бытовой радиоэлектроники. Прокомментировать это, на мой взгляд, убедительнее всего на примере цветных телевизоров — их низкая надежность вызывает, пожалуй, больше всего нареканий покупателей. Потери, которые несет промышленность в случае возврата одного такого аппарата из-за выхода из строя в течение гарантийного срока, по данным Минпромсвязи, составляет 502 рубля. Не будем проверять точность этой цифры — примем ее как аксиому.

В минувшем году, по данным Госкомстата СССР, досрочно, до истечения гарантии, погасли или замолчали 1,42 миллиона цветных «Рубинов», «Электронов», «Горизонтов» и их собратьев. Легко подсчитать, что на операции возврата и замены владельцам аппаратов промышленность потеряла бы около 720 миллионов рублей. Если же цветные телевизоры менять после трех ремонтов, как это сказано в проекте правил министра Э. Первышина, то потери сократятся в пять раз, не достигнув и 150 миллионов рублей. Заманчиво, не правда ли? И стоило бы согласиться. Только прежде получив ответ на один вопрос: кто же виноват в возникновении всей этой проблемы с обменом, в ее гипертрофированных размерах. Жизнь дает один ответ: сами производители телевизоров — это их брак. Сократив его в пять раз, можно сэкономить сразу 600 миллионов рублей.

Между тем показатель обмена брака более менее стабилен. Как явствует из данных Госкомстата СССР, в 1985 году не выдержали гарантийного срока 32 процента выпущенных цветных телевизоров, в 1986-м — 36 процентов, в прошлом — 31 процент. Для сведения читателя: в Японии доля недоброкачественных цветных телевизоров, доходящих к покупателю, не превышает одного процента от их общего выпуска. Остается лишь удивляться, почему до сих пор не разорились наши заводы, выпускающие брака в тридцать раз больше? Ответ напрашивается сам собой: во многом этого не происходит из-за нас с вами, товарищи покупатели. Низкое качество «голубых экранов» мы оплачиваем из собственного кармана, потерями своего рабочего и свободного времени, растранжириванием невосполнимых нейронов.

Руководители Минпромсвязи объясняют недостаточную надежность бытовой радиоэлектронной аппаратуры низким качеством комплектующих изделий, поставляемых главным образом Минэлектронпромом, и кое-какими собственными недоработками в организации и технологии производства. И заверяют, что надо подождать несколько лет — выйдем на уровень мировых стандартов. В частности, говорят, что скоро чуть ли не удвоят «наработку на отказ» — время, в которое телевизор бесперебойно действует с момента его включения после покупки до первой поломки. Тогда, мол, и японцам, у которых этот показатель один из самых высоких в мире, нос утрем.

Разговоры об ускоренном наращивании «наработки на отказ» в министерстве, его научно-исследовательских институтах ведутся несколько лет. Намечаются рубежи, однако то и дело происходит «отставание по фазе». К нынешнему году эта самая наработка должна была достичь 7,5 тысячи часов. Практически к 1 января она не превысила 6 тысяч. Но даже когда названный показатель составит 10 тысяч часов, число телевизоров, не выдерживающих гарантийных сроков, по расчетам сотрудников Московского научно-исследовательского телевизионного института Минпромсвязи сократится лишь наполовину. И министерство по-прежнему будет пугать нас ежегодной потерей минимум 350 миллионов рублей от выполнения закона, защищающего интересы покупателя.

Полюбопытствовал я в институте, как строят свои отношения с покупателями фирмы, изготовляющие телевизоры в ФРГ, Японии, США. Мне приводили примеры из практики Венгрии, Чехословакии, а меня интересовали порядки на капиталистическом Западе и Востоке. Пришлось прибегнуть к помощи коллег — корреспондентов «Правды» за рубежом.

На проводе Бонн — Ю. Яхонтов:

— В ФРГ покупатель имеет дело с продавцами: с торговыми фирмами. Если в течение гарантии (она здесь от 6 месяцев до года) телевизор выходит из строя, магазин предлагает его владельцу или заменить аппарат или отремонтировать его. Причем на срок ремонта привозят другой телевизор.

Из Нью-Йорка сообщает В. Сухой: при серьезной поломке фирма предлагает владельцу телевизора бесплатно восстановить аппарат, заменить его на новый или вернуть стоимость телеприемника.

В Японии, как сообщил корреспондент «Правды» И. Латышев, проблем с гарантийными аппаратами нет. Сломался, приедут, извинятся, установят новый, а вышедший из строя увезут. Из-за конкуренции фирмы дорожат каждым покупателем.

Вот-вот — конкуренция. Если бы на внутреннем рынке у нас по сходной цене начали продавать в неограниченном количестве те же телевизоры «Сони» или «Тосиба», отечественные заводы вынуждены были бы быстренько достигнуть уровня японцев.

Есть, разумеется, и другой выход. Заставить наконец предприятия Минпромсвязи, связанные с ним по кооперации заводы других министерств выпускать товары народного потребления и запчасти к ним качеством не хуже продукции, которую они производят для других отраслей. К тому же надо отказаться от перевозки вышедших из строя телевизоров, а восстанавливать их хотя бы в каждом областном центре. И вообще активно снижать себестоимость аппаратов, их ремонта.

Вот теперь самое время поинтересоваться, чем же закончилась оживленная переписка, о которой шла речь в начале нашего разговора. Примерно год назад заинтересованные стороны — руководители ряда министерств и ведомств — получили письмо за подписью заместителя Председателя Совета Министров СССР Л. Воронина. В нем напоминалось содержание правил обмена товаров длительного пользования, подготовленных Минюстом и Минторгом, возражения и предложения Минпромсвязи. Однако, сказано дальше, предложения эти не соответствуют 41-й статье Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик. Затем сообщалось, что разрабатывается закон о качестве продукции, в котором будут предусмотрены меры ответственности за ненадлежащее качество проданных вещей. И вывод: правила обмена бытовой радиоэлектроники утвердить после принятия закона о качестве продукции.

Все логично. Министры пишут, министры спорят... Проект закона о качестве продукции, над которым работают специалисты Госкомстандарта и ряда других ведомств, вот-вот будет готов, но примут его, разумеется, еще не завтра. И как он защищает интересы покупателей, мне неизвестно. Известно лишь, что оттяжка решения проблемы обмена товаров ее остроты не снимает. А решить ее можно только в пользу одной из сторон: или в ведомственных интересах руководителей ряда промышленных министерств, не очень торопящихся поднять до оптимального уровня качество товаров народного потребления, или в интересах миллионов покупателей, вернее всего общества. Как говорили древние мудрецы: тэрциум нон датур — третьего не дано!

М. БУЖКЕВИЧ.

Что говорят в Америке...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Из доклада М. С. Горбачева ясно, пишет «Нью-Йорк таймс», что основным исходным моментом для движения вперед является разочарование сложившейся ситуацией в экономике. «Экономическая программа не смогла вырваться из тисков центральных министерств и повысить уровень жизни народа»,— констатирует газета. Вот почему, добавляет обозревательница газеты Ф. Льюис, «Горбачев сосредоточился на политических реформах с тем, чтобы активнее задействовать экономику и обеспечить гарантии против откатывания назад». Как пишут здешние комментаторы, нет сомнений в том, что подлинная политическая реформа расчистит путь экономическому обновлению. Но это, отмечают здесь, долговременная стратегия, которая не решит жгучих сегодняшних проблем, терзающих страну: системы субсидирования цен, отсталой технологии, непроизводительной рабочей силы, отсутствия стимулов. Именно поэтому, как подчеркивают здешние средства массовой информации, так много делегатов вновь и вновь возвращались в своих выступлениях к проблемам экономики.

Обратили здесь внимание и на такой момент. Коммунисты до сих пор часто говорили об «ошибках» — то ли своих предшественников, то ли чьих-то других. «Горбачев,— пишет американская печать,— стал первым руководителем, который открыто сказал, что он допустил просчеты, что необходимо вносить коррективы».

В ходе всех нынешних обсуждений наших дел и событий здесь непременно задаются одним вопросом: должен ли Запад, и в особенности США, «помогать» перестройке? Рекомендации относительно того, каким должен быть стратегический курс США в отношении СССР в предстоящие годы, поступают самые разные. «Америке нет никакой нужды реагировать на Горбачева,— утверждает, например, «Уолл-стрит джорнэл».— Напротив, у Запада есть возможность лучше определить свои глобальные интересы и добиваться их осуществления в предвидении того, что Советы в ближайшие несколько лет погрязнут в собственной неразберихе». Это, так сказать, откровенно наглая и имперская рекомендация, рассчитанная на постепенное вытеснение СССР из мировых дел.

Весьма ощутимо представлен в американском общественном мнении взгляд, что перестройка в СССР создает благоприятные возможности для сотрудничества и развития советско-американских отношений и грех было бы ими не воспользоваться.

Одни американцы, видя ту эйфорию, с которой воспринимается в США перестройка, откровенно недовольны, другие призывают к сдержанности в эмоциях—причем, что интересно, из добрых побуждений. «Я теперь больше боюсь завышенных ожиданий и восторгов американцев по поводу перестройки,— говорил Д. Мэтьюс, бывший министр здравоохранения, просвещения и социального обеспечения.— Ведь именно такие эмоции были характерны для отношения к СССР в 30—40-е годы со стороны западных интеллектуалов вроде Б. Шоу, Л. Фейхтвангера, Г. Уэллса и многих других. Крушение этих иллюзий во многом способствовало тому, что в годы «холодной войны» маятник качнулся так резко в сторону антипатий к СССР».

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк, 5.

Переговоры начались

ПРАГА, 5. (ТАСС). В понедельник здесь начались переговоры между членом Политбюро ЦК КПСС, Председателем Совета Министров СССР Н. И. Рыжковым, находящимся в Чехословакии с официальным дружественным визитом, и членом Президиума ЦК КПЧ, Председателем правительства ЧССР Л. Штроугалом.

Стороны провели обмен мнениями по актуальным вопросам социально - экономического развития обеих стран, различным *аспектам двустороннего сотрудничества*.

Основное внимание было уделено реализации договоренностей, достигнутых на переговорах между Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и Генеральным секретарем ЦК КПЧ М. Якешем, в том числе об углублении экономической интеграции двух стран.

Н. И. Рыжков подробно информировал Л. Штроугала о работе и итогах XIX Всесоюзной партийной конференции, которая приняла важные политические решения, обеспечивающие углубление и необратимость перестройки во всех сферах жизни советского общества.

Л. Штроугал рассказал о ходе претворения в жизнь решений декабрьского (1987 г.) и апрельского (1988 г.) пленумов ЦК КПЧ, призванных вывести страну на качественно новый уровень социально - экономического развития и демократизации жизни общества. Было подчеркнуто, что в ЧССР с глубоким интересом и симпатией воспринимают происходящие в СССР революционные преобразования.

Главы правительств согласились в том, что схожесть развернувшихся в обеих странах преобразований, их нацеленность на сближение экономик создают возможности для дальнейшего плодотворного развития многогранного сотрудничества, вывода его на новый качественный уровень. В этой связи было подтверждено стремление к активному развитию и совершенствованию прямых производственных и научно-технических связей между предприятиями и организациями, созданию совместных предприятий и объединений. Подчеркивалась необходимость всемерного повышения эффективности сотрудничества.

В ходе переговоров было подтверждено стремление обеих сторон и впредь совершенствовать всестороннее сотрудничество стран социализма, проводить курс на утверждение в практике международных отношений нового политического мышления, активнее использовать политические средства для разрешения международных противоречий.

Переговоры проходят в товарищеской, сердечной обстановке.

В них принимают участие: с советской стороны — Ю. Д. Маслюков — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственного планового комитета СССР, А. К. Антонов — заместитель Председателя Совета Министров СССР, И. С. Белоусов — заместитель Председателя Совета Министров СССР, Б. Л. Толстых — заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственного комитета СССР по науке и технике, Б. И. Гостев — министр финансов СССР, В. Г. Колесников — министр электронной промышленности СССР, В. Г. Комплектов — заместитель министра иностранных дел СССР, В. П. Ломакин — посол СССР в ЧССР; с чехословацкой стороны — Й. Ленарт — член Президиума, секретарь ЦК КПЧ, Р. Рогличек — первый заместитель Председателя правительства ЧССР, Я. Обзина — заместитель Председателя правительства ЧССР, председатель Государственной комиссии по научно-техническому развитию и капиталовложениям, Л. Герле — министр металлургической, машиностроительной и электротехнической промышленности ЧССР, Я. Штерба — министр внешней торговли ЧССР, Я. Жак — министр финансов ЧССР, Я. Йоганес — первый заместитель министра иностранных дел ЧССР, И. Ржегоржек — посол ЧССР в СССР.

◇

Н. И. Рыжков и Л. Штроугал подписали программу сотрудничества между СССР и ЧССР в области развития атомной энергетики в Чехословакии до 2000 года.

Состоялась беседа

ПРАГА, 5. (ТАСС). Сегодня в Праге состоялась беседа члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова с главой делегации Польской Народной Республики на 44-м заседании сессии СЭВ членом Политбюро ЦК ПОРП, Председателем Совета Министров ПНР З. Месснером.

В ходе беседы был рассмотрен ряд текущих и перспективных вопросов сотрудничества в связи с предстоящим визитом в Польшу Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева. Этот визит, подчеркнул З. Месснер, воспринимается в ПНР как событие, имеющее особое значение для укрепления дружбы и сотрудничества между двумя братскими странами.

Главы правительств обменялись также мнениями о ходе начавшейся сессии СЭВ, отражающем решимость стран-участниц идти по пути повышения эффективности сотрудничества и интенсификации процессов социалистической экономической интеграции.

Беседа проходила в теплой, товарищеской атмосфере.

Связям—крепнуть

УЛАН-БАТОР, 5. (Соб. корр. «Правды»). Здесь широко комментируются итоги переговоров между Генеральным секретарем ЦК МНРП, Председателем Президиума Великого Народного хурала МНР Ж. Батмунхом и Генеральным секретарем ЦК ТПК, Президентом КНДР Ким Ир Сеном. В ходе визита высокого гостя из КНДР был затронут широкий круг международных вопросов, отмечены позитивные сдвиги и перемены, происходящие в результате активной деятельности СССР, других стран социалистического содружества, миролюбивых сил планеты. Указывается, что итоги переговоров послужат обеспечению безопасности, укреплению доверия и развитию взаимовыгодного сотрудничества между государствами азиатско-тихоокеанского региона.

Диалог в Улан-Баторе, подписание соглашения о создании монголо-корейской межправительственной консультативной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, отмечают средства массовой информации,— это свидетельство крепнущих связей двух братских партий и стран.

В. САПОВ.

К НОВЫМ РУБЕЖАМ СОТРУДНИЧЕСТВА

44-е заседание сессии Совета Экономической Взаимопомощи

ПРАГА, 5. (ТАСС). В качественно новый этап развития национальных экономик и многостороннего сотрудничества вступают страны — члены Совета Экономической Взаимопомощи. Перед ними стоит важная задача: в ближайшее время обеспечить решительный перевод народного хозяйства на рельсы интенсификации, ускорение темпов экономического развития, совершенствование производственных отношений, увеличение выпуска продукции на уровне лучших мировых образцов. Коллективные усилия братских стран направлены на максимально эффективное использование преимуществ международного социалистического разделения труда.

Актуальным проблемам перестройки механизма многостороннего сотрудничества, углубления социалистической экономической интеграции, на решение которых нацелены стратегические установки коммунистических и рабочих партий братских стран, посвящено открывшееся сегодня в Праге 44-е заседание сессии СЭВ.

В его работе принимают участие делегации, которые возглавляют Председатель Совета Министров НРБ Г. Атанасов, заместитель Председателя Совета Министров ВНР, постоянный представитель ВНР в СЭВ Й. Марьяи, первый заместитель Председателя Совета Министров СРВ Во Ван Киет, Председатель Совета Министров ГДР В. Штоф, заместитель Председателя Государственного совета и Совета Министров Республики Куба К. Р. Родригес, Председатель Совета Министров МНР Д. Содном, Председатель Совета Министров ПНР З. Месснер, Премьер-министр правительства СРР К. Дэскэлеску, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, Председатель правительства ЧССР Л. Штроугал, а также секретарь СЭВ В. В. Сычев.

В соответствии с соглашением между СЭВ и правительством СФРЮ в работе сессии Совета участвует делегация Югославии во главе с заместителем Председателя Союзного исполнительного веча СФРЮ Я. Земляричем.

В качестве наблюдателей в заседании сессии участвуют представители Лаосской Народно-Демократической Республики, Народной Республики Ангола, Республики Афганистан, Народной Демократической Республики Йемен, Народной Республики Мозамбик, Республики Никарагуа и Народной Демократической Республики Эфиопии.

Открывая заседание, участников тепло приветствовал Председатель правительства ЧССР Л. Штроугал. Он отметил: мы находимся под глубоким впечатлением, вызванным XIX Всесоюзной конференцией КПСС, которая находится в центре внимания мировой общественности и, конечно, чехословацких коммунистов, всего нашего народа. Конференция со всей убедительностью продемонстрировала исторический перелом, который происходит в партии Ленина, во всем советском обществе. Значение и влияние ее далеко выходит за рамки и границы Страны Советов.

Конкретные решения конференции, ее дух и атмосфера, подчеркнул Л. Штроугал, свидетельствуют о том, что КПСС ищет и находит пути к достижению нового качества советского общества. Новаторский подход советских коммунистов ко всем важным вопросам сегодняшнего и завтрашнего дня, соблюдение основных принципов, на которых базируется строительство социалистического общества, служат для нас *вдохновляющим примером*. Именно новый взгляд на задачи и проблемы, смелость, решительность и последовательность при их осуществлении, несомненно, окажут большое влияние и на всю деятельность СЭВ.

Нынешнее заседание сессии СЭВ, продолжал оратор, проходит в период, когда меняется политический климат в мире, повышается доверие между странами и заключаются первые соглашения по разоружению. Все большую поддержку в мире получают мирные инициативы Советского Союза, стран Варшавского Договора и СЭВ, а также усилия неприсоединившихся стран. Мир высоко ценит заслуги Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, который возобновил диалог на высшем уровне с Соединенными Штатами, последовательно стремится к его постоянному расширению и развитию.

Глава чехословацкого правительства сказал, что в центре внимания стран—членов СЭВ находятся задачи повышения интенсификации экономического развития, эффективности и качества, достижения сбалансированности в народном хозяйстве. Большое значение имеет перестройка и совершенствование хозяйственных механизмов.

Однако, указал оратор, мы находимся в самом начале перестройки как в самих странах, так и в интеграционных процессах в целом. Застой во взаимной торговле, в производственной кооперации, медленное продвижение в области науки и техники настоятельно требуют, чтобы мы шли вперед быстрее и смелее. При этом необходимо иметь в виду конечную цель—интегрированный экономический комплекс, включая объединенный социалистический рынок.

С докладом Исполнительного комитета СЭВ о деятельности Совета Экономической Взаимопомощи между 42-м и 44-м заседаниями сессии Совета выступил председатель Исполкома СЭВ, постоянный представитель ЧССР в СЭВ Р. Рогличек.

С речью на заседании сессии Совета выступил глава советской делегации член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР **Н. И. Рыжков.**

Цель настоящей сессии, сказал глава Советского правительства, мы видим в первую очередь в том, чтобы сделать практический шаг в развитии социалистической интеграции, в качественном обновлении нашего сотрудничества. Подход советской делегации к этим вопросам определяется итогами только что завершившейся XIX Всесоюзной конференции КПСС. Она явилась событием огромного значения. Ее решения стали выражением политической воли, новым источником творческой энергии советского народа. Они дают мощный дополнительный импульс процессу революционных преобразований в политическом, экономическом и социальном развитии Советского Союза. Выдвинув в качестве ключевой задачи реформу политической системы на основе последовательной демократизации и гласности, наша партия обеспечивает надежные гарантии необратимости перестройки.

Весь ход дискуссий, принятые конференцией резолюции позволяют существенным образом развить и углубить оценку ключевых проблем и явлений современности. Для советской делегации они служат исходной позицией к дальнейшему поиску решений тех сложных задач, которые поставлены в последний период Центральными Комитетами братских партий в области углубления сотрудничества стран социализма, совершенствования форм и методов социалистической интеграции, деятельности Совета Экономической Взаимопомощи.

Всесторонне проанализировав процесс перестройки в СССР, партконференция пришла к выводу, что идет он противоречиво, через преодоление трудностей, борьбу нового со старым. В этой борьбе нашим главным оружием становится новое мышление, позволяющее постоянно совершенствовать и развивать политику в соответствии с ходом самой жизни.

В экономике главный итог трех лет, прошедших после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, состоит в том, что удалось приостановить нарастание негативных тенденций, грозивших перерасти в кризисную ситуацию. Повысились темпы роста промышленного производства, увеличился ввод в действие основных фондов, несколько возросло производство сельхозпродукции. Ряд принципиально важных для нас рубежей взят в социальной сфере. Среди них следует в первую очередь отметить сдвиги в жилищном строительстве: ежегодный ввод жилья в СССР возрос по сравнению с предшествующей, одиннадцатой пятилеткой на 15 млн. квадратных метров.

По существу социальная переориентация становится стержнем структурной и инвестиционной политики, краеугольным камнем формирования темпов и пропорций в народном хозяйстве.

Для успеха перестройки большое значение имеют начавшиеся позитивные изменения в международных отношениях. В большой мере они являются следствием выдвинутых Советским Союзом и другими социалистическими странами мирных инициатив, а также следствием растущего *повсюду понимания взаимозависимости современного мира*, необходимости совместного поиска решений острых глобальных проблем. Все это ведет к отказу от устаревших представлений практически в любой области общественных отношений, к принятию принципов нового мышления, лежащих в основе выдвигаемой Советским Союзом всеобъемлющей концепции международной безопасности.

И сегодня мы становимся свидетелями того, что элементы нового мышления начинают укрепляться, получают распространение, становятся реальным фактором мировой политики. Это подтверждается таким важнейшим событием, каким стала четвертая советско - американская встреча на высшем уровне.

Вместе с тем проведенный на конференции объективный анализ процессов, происходящих в СССР, в социалистическом содружестве и в мире в целом, показывает, что отмеченные положительные явления еще не дают оснований говорить о коренном изменении обстановки. Это в полной мере относится и к оценке социально-экономического развития Советского Союза, где выявилась более серьезная запущенность дел, чем представлялось вначале.

Тяжелым грузом для нашего народного хозяйства оказалась ранее сложившаяся нерациональная структура, которая в годы застоя становилась все более окаменелой. Она является одной из главных причин медленной перестройки общественного производства, трудностей в осуществлении курса на повышение его эффективности и ускорение технического прогресса, причиной сохраняющегося напряжения на потребительском рынке и в валютно-финансовой сфере.

Новый хозяйственный механизм, заложенный экономической реформой, дает возможность преодолеть эти трудности. Сегодня главное достижение хозяйственной реформы состоит в том, что у советских людей вновь возрождается утраченное за многие годы чувство хозяина своей страны, своего будущего. Это открывает путь к решению проблемы перевода советской экономики на рельсы интенсификации. За два последних года пятилетки себестоимость продукции в промышленности снизилась значительнее, чем за все предыдущее пятилетие. Темпы обновления продукции в машиностроении повысились в три раза. В 1987 году впервые весь прирост национального дохода был получен за счет повышения производительности труда.

В условиях сложностей и противоречий, свойственных нынешнему этапу перестройки, нам особенно очевидна необходимость решительного и последовательного продвижения вперед по пути радикальной экономической реформы к качественно новой модели социалистического хозяйствования.

Мы стремимся активно использовать регулирующую роль закона стоимости, создать такие условия, когда экономическая состязательность обеспечит оперативную реакцию производителей на изменения в общественных *потребностях, на новейшие* достижения научно-технического прогресса. С этой целью мы создаем систему управления, в рамках которой государство будет планомерно направлять хозяйственную деятельность предприятий в русло общенародных интересов главным образом при помощи экономических инструментов, а не путем администрирования.

Одной из важных задач перестройки КПСС считает внесение кардинальных изменений в характер и степень включения страны в международное разделение труда. Нынешнее положение дел в этой области нас никак не может удовлетворить. Доля Советского Союза в международной торговле не соответствует ни его экономическому, ни политическому положению в мире. Архаичной остается структура внешнеторгового оборота. Все это доказывает, что остаточный подход к экономическим связям с зарубежными странами за долгие годы господства командно-административных методов управления полностью себя изжил.

Мы уже не раз информировали наших друзей о принимаемых мерах по созданию качественно нового механизма внешнеэкономической деятельности. Как и при всякой крупной перестройке, известных издержек избежать здесь не удается, но верность взятого курса на активное вовлечение предприятий в международные хозяйственные отношения у нас сомнений не вызывает.

В докладе ЦК КПСС XIX партконференции отмечалось, что мировой социализм переживает непростой, переломный период. В этих условиях Советский Союз, как и прежде, отдает приоритет отношениям с братскими странами. Красноречивым подтверждением этого является и та высокая — свыше 60 процентов — доля, которую они занимают в нашем внешнеторговом обороте. Вместе с друзьями — на двусторонней и многосторонней основе — в рамках Совета Экономической Взаимопомощи мы боремся за решение ключевых задач научно-технического прогресса, освоение современных форм экономического сотрудничества. Наше сотрудничество способствует надежному обеспечению потребностей стран в основных видах сырья, топлива, энергии, создает условия для организации крупных современных производств в странах с недостаточно емким внутренним рынком, вносит вклад в обогащение фондов товаров народного потребления. Дальнейший поворот сотрудничества к решению социальных вопросов, повышения благосостояния народов социалистических стран становится сегодня одной из наиболее актуальных задач.

Однако нельзя не испытывать обеспокоенности теми негативными процессами, которые все больше дают о себе знать в экономическом сотрудничестве стран СЭВ. Исторически сложившаяся экстенсивная модель разделения труда между нашими странами исчерпала свои возможности. Это мнение нашей делегации. До недопустимо низкого уровня упала динамика взаимного обмена: с 1985 года общая стоимость поставок между странами —членами Совета увеличилась лишь на 4 процента. Никак не удается поставить на устойчивые рельсы развитие внутриотраслевой научно-производственной кооперации. Пока слабо влияет на модернизацию производственной базы наших экономик комплексная программа научно-технического прогресса. К сожалению, не часто результатом сотрудничества становится создание и внедрение революционизирующих производство технологий.

Внести перелом в создавшееся положение невозможно без мобилизации нашими странами всех своих внутренних возможностей. На передний план выходят задачи осуществления крупных структурных перестроек, направленных на формирование гибких, оптимальных с точки зрения интернациональных критериев, народнохозяйственных комплексов. Мы, в Советском Союзе, рассматриваем сейчас эти вопросы как первоочередные, без решения которых трудно рассчитывать на успех интенсификации народного хозяйства.

Под этим углом зрения мы положительно оцениваем представленный сессии проект коллективной концепции международного социалистического разделения труда. По нашему мнению, в нем нашли верное отражение глобальные тенденции развития производства, индустриальной и социальной инфраструктуры. Концепция может стать исходной базой для согласования перестройки структуры народного хозяйства и взаимного товарооборота, динамизации обменов в рамках СЭВ, повышения конкурентоспособности нашей продукции на мировом рынке. Ее положения следует развернуть и конкретизировать в ходе координации планов, положить в основу дальнейших договоренностей о разделении и кооперации труда между братскими странами, ведущих к увеличению в нашем взаимном обмене доли современных машин, оборудования, товаров народного потребления, сырья с глубокой степенью переработки. С этим неразрывно связано обеспечение высшего технического уровня продукции. Конечно, если у стран есть желание полнее отразить в концепции направления специализации своих национальных хозяйств, мы поддержали бы такие предложения.

Те же по существу задачи структурной перестройки будут решаться путем реализации программ сотрудничества европейских стран СЭВ с Вьетнамом, Кубой и Монголией на многосторонней основе. До сих пор практика была иной — помощь этим странам оказывалась несогласованно и некомплексно, что заметно снижало ее результативность. Сейчас каждая из трех программ сформирована коллективно, исходя из совокупных возможностей братских стран Европы. Эти программы будут осуществляться на льготных экономических условиях, но по своей направленности они во многом схожи с коллективной концепцией. Во главу угла поставлено существенное повышение эффективности экономического содействия, улучшение использования собственных ресурсов Вьетнама, Кубы, Монголии и привлеченных средств для решения ключевых проблем социально - экономического *развития этих стран и их* участия в международном разделении труда.

Концепция создает неплохую долговременную основу для взаимовыгодного сотрудничества с остальными социалистическими государствами, не входящими в состав Совета. Как показывают, например, наши недавние двусторонние переговоры с Китаем, а также контакты с ним других стран содружества, для развития внешнеэкономических связей с КНР имеются немалые резервы. Далеко не исчерпаны они и в отношениях с Югославией.

Отмечая важность согласованной перестройки наших народнохозяйственных структур, советская сторона считает, что достижение этой цели вряд ли возможно в рамках сложившегося механизма сотрудничества. Экономический механизм и структура народного хозяйства, народнохозяйственные пропорции — это две стороны общественного воспроизводства, и, как свидетельствует накопленный до сих пор опыт, отсутствие гибкого товарно-денежного механизма, который может сформироваться в условиях реального рынка, затрудняя отклонения от сложившейся структуры обменов, препятствует тем самым и реализации планов структурной перестройки.

Поэтому в сфере сотрудничества братских стран наступило время для глубоких качественных перемен. Как известно, эта задача была поставлена на рабочей встрече руководителей наших партий, состоявшейся в 1986 году в Москве. На прошлой сессии мы приняли обширную программу перестройки интеграционного взаимодействия, наметили в общих чертах курс на формирование в содружестве объединенного рынка.

Вопрос о том, почему мы делаем это уже сейчас, находясь по существу в самой низшей точке траектории, ведущей к созданию такого рынка, имеет, на наш взгляд, принципиальное значение. Разумеется, обеспечение высокой степени однородности хозяйственных условий, относительно свободное передвижение товаров, услуг, рабочей силы, финансовых средств между хозяйственными организациями наших стран, единое, основанное на согласованной политике макроэкономическое регулирование хозяйственных процессов являются делом неблизкого будущего. Но иметь в виду такую перспективу нужно уже сейчас. Для нас объединенный рынок — это не модный лозунг, а важный ориентир развития интеграционного процесса.

Слабое использование товарно-денежных отношений стало сегодня не только «узким местом» в интеграции, но и фактором, оказывающим отрицательное влияние на экономический прогресс в наших странах. Оно затрудняет нам решение задач интенсификации, достижение эффективности, лишает возможности правильно соизмерять затраты общественно необходимого труда и тем самым служит одним из препятствий к освоению технологических достижений. Отсюда нерешенность вопросов качества, низкая конкурентоспособность и застой в структуре товарообмена.

Несмотря на различные условия в странах содружества, несмотря на особенности сложившихся в них систем управления, имеет место некоторая общая тенденция в направлении развития творческой активности всех слоев общества, усиления восприимчивости к достижениям технического прогресса и способности реагировать на изменение условий, прежде всего на изменение общественных потребностей. Но механизм внешних экономических связей пока в основном остается прежним, и это лишает нас возможности воспользоваться в полной мере преимуществами социалистического разделения труда, не создает необходимых предпосылок для социалистической состязательности, не побуждает к поиску новых технологических решений.

Между тем имеется реальная возможность привести в действие экономический механизм не только во внутренней, но и во внешней сфере. Так, с развитием в странах СЭВ оптовой торговли средствами производства возникают условия для подключения к ней предприятий из стран-партнеров. Существуют и другие пути расширения свободного товарообмена — развитие бесконтингентной и приграничной торговли, товарообменных операций между отдельными регионами стран и предприятиями государственного и кооперативного сектора.

В производственной сфере углубление хозяйственного взаимодействия наших стран определяется непосредственным и широким включением в сотрудничество основного хозяйственного звена — предприятия, установлением прямых производственных связей. Это действенный рычаг развития внутриотраслевой кооперации.

Развитие рыночных отношений и прямых связей требует новых подходов к ценовым, валютным, кредитным и другим инструментам нашего сотрудничества. Поэтому мы и берем курс на перестройку экономического механизма социалистической интеграции.

Понятно, что в перестройке интеграционного механизма неизбежен определенный переходный период, когда новые элементы будут сосуществовать со старыми. Залогом укрепления новых элементов является тот факт, что в большинстве наших стран основные черты хозяйственных *реформ совпадают. Они направ*лены на все более широкое применение экономических методов в управлении производством, в планировании и распределении ресурсов, укрепление самостоятельности предприятий, конкурентных начал в их деятельности, демократизацию всей экономической жизни.

Введение новых методов хозяйственного сотрудничества может осуществляться лишь на основе полной добровольности с использованием дву- и многосторонних договоренностей между заинтересованными странами. В органах СЭВ должна быть открыта дорога для поисков и экспериментов. Представляется, что этим не будет нанесен какой-либо ущерб интересам неучаствующих государств. В этом плане заслуживает внимания также выдвинутая на совещании секретарей ЦК братских партий в Будапеште идея создания международных социалистических фирм на базе передовых предприятий отдельных стран. Мы готовы к конструктивной проработке этого вопроса с теми партнерами, которые проявят в этом заинтересованность.

Курс на постепенное создание объединенного рынка ни в коем случае *не следует рассматри*вать как свидетельство стремления к коллективной автаркии стран—членов СЭВ.

В свое время в основу представлений о положении Советского Союза и всего социалистического содружества в системе мирового хозяйства была положена концепция о распаде единого мирового рынка, о всевозрастающем удалении социалистического и капиталистического хозяйственных комплексов, об ослаблении их взаимосвязей. Жизнь показала, что такое представление не учитывало мощного воздействия на современное производство научно-технической революции, усложнения его структуры, бурного роста материальных, интеллектуальных и культурных потребностей современного мира.

В условиях углубляющейся взаимозависимости всех государств наш социалистический рынок будет строиться во взаимодействии с всемирным хозяйством, с учетом тенденций мирового рынка. Для наших стран—это более глубокий поворот к открытию своих рынков, в первую очередь для стран социалистического содружества, а затем — и для других стран. Это начало более активного и более органичного включения в международное разделение труда.

О резервах, которые имеются в экономическом сотрудничестве социалистических и развитых капиталистических государств, можно судить уже по тому, что на долю тех и других в совокупности приходится 3/4 мирового промышленного производства, а их взаимная торговля составляет всего 2—3 процента от общего объема мировой торговли.

Разумеется, мы не можем упрощать этот вопрос. Ведь речь идет о взаимодействии двух различных социально-экономических систем со всеми вытекающими отсюда противоречиями. В таких условиях требуется конструктивный подход с обеих сторон.

Явным анахронизмом выглядит сегодня политика ограничения торговли с социалистическими странами, применения к ним разного рода дискриминационных правил, которой продолжают придерживаться ведущие капиталистические государства. Она сужает возможности взаимовыгодных экономических связей и идет вразрез с объективной тенденцией интернационализации хозяйства и с происходящими позитивными изменениями в военно-политической обстановке.

Сейчас в значительной части деловых кругов Запада растет интерес к сотрудничеству со странами социализма. Углубление политического диалога между Востоком и Западом создает благоприятные условия для расширения масштабов хозяйственных контактов и служит фундаментом политической стабильности.

Шагом в этом направлении является установление официальных отношений между СЭВ и ЕЭС. Сам по себе этот факт явился заметным политическим событием, отвечающим духу нашего времени. Это реальный вклад в реализацию Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в улучшение климата в этом регионе и во всем мире. Он может способствовать осуществлению крупных общеевропейских проектов в различных отраслях экономики, включая окружающую среду, науку и технику, энергетику, транспорт.

Все большее значение приобретает углубление экономических отношений с развивающимися странами, в которых живет почти 4/5 населения мира. Наши интересы в обеспечении экономического роста и социального прогресса, стабильности условий для достижения этих целей объективно совпадают.

Мы горячо приветствуем представителей Народной Республики Ангола, Республики Афганистан, Народной Демократической Республики Йемен, Лаосской Народно-Демократической Республики, Народной Республики Мозамбик, Республики Никарагуа, Народной Демократической Республики Эфиопии, принимающих участие в нашем заседании.

Укрепление экономических связей с этой группой стран имеет принципиальное значение как с точки зрения формирования новой «технологической модели» *обмена в содружестве, так и* с точки зрения его взаимодействия с мировым хозяйством. Развивающиеся страны образуют важный сектор мировой экономики, от которого во многом зависит динамика ее дальнейшего роста, но даже тех из них, кто достиг относительно высокого уровня экономического развития, не устраивают многие стороны существующих сегодня международных экономических отношений. Их не могут устраивать рост задолженности, протекционизм, обусловленные внешними факторами направления развития, не отвечающие решению насущных социально-экономических задач.

Поэтому, строя свою собственную динамическую «технологическую модель» обменов, социалистические страны, по нашему мнению, могут и должны искать такие формы сотрудничества с развивающимися странами, которые способствовали бы закреплению позитивных тенденций в мировом хозяйстве и отвечали бы интересам участников этого сотрудничества. Структура наших торгово-экономических связей с развивающимися странами, как и структура связей внутри социалистического содружества, *должна совершенствоваться*, дополняться производственными связями. В наших взаимоотношениях все более широкое применение будут находить новые формы сотрудничества. Формируя свою внешнеэкономическую стратегию с таких позиций, социалистические страны смогут найти ответы на многие вопросы, возникшие в их экономическом развитии, в их взаимном сотрудничестве. Одновременно мы значительно углубим предпосылки для установления более эффективных и более сбалансированных мирохозяйственных связей. Тем самым впервые за все время противостояния двух мировых систем может быть заложена по-настоящему прочная ткань экономических отношений как основы мирного сосуществования.

Советская делегация считает, что вынесенная на обсуждение настоящей сессии СЭВ коллективна. концепция международного социалистического разделения труда отвечает линии на перестройку и обновление сотрудничества социалистических стран, их активному и динамичному участию в международных экономических отношениях, и будет голосовать за ее принятие.

В заключение Н. И. Рыжков выразил сердечную благодарность от имени советской делегации чехословацким товарищам за хорошие условия, созданные для работы сессии СЭВ, за внимание, которое они проявляют к участникам заседания.

◇

На сегодняшнем заседании выступили главы делегаций стран—членов СЭВ и СФРЮ, представители стран, участвующих в работе сессии в качестве наблюдателей. Затем с сообщениями выступили С. Овчаров—председатель Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности, И. С. Белоусов — председатель Комитета СЭВ по сотрудничеству в области электронизации.

Сессия продолжает работу.

Прием посла Лаоса

5 июля в Кремле А. А. Громыко принял посла Лаосской Народно-Демократической Республики в СССР Кхампхонга Пханвонгса по его просьбе.

Как выяснилось в ходе беседы, цель визита посла состояла в том, чтобы получить из первых рук информацию об итогах XIX Всесоюзной партийной конференции, обсудить состояние советско-лаосских отношений и некоторые международные вопросы, относящиеся к странам азиатско-тихоокеанского региона.

А. А. Громыко рассказал о ходе и итогах XIX Всесоюзной партийной конференции, решения которой были опубликованы как раз в день его встречи с послом Лаоса. Главным вопросом, вынесенным на рассмотрение делегатов, стала всеохватывающая демократизация жизни советского общества, всемерное расширение и углубление процесса перестройки. Конференция выявила твердую убежденность ее участников, всей партии в том, что программа действий, выработанная XXVII съездом КПСС и обогащенная уже накопившимся опытом перестройки, сохраняет свою силу и встречает полную поддержку советских людей.

А. А. Громыко и К. Пханвонгса выразили удовлетворение состоянием советско-лаосских отношений, отметили, что тесные товарищеские связи и взаимодействие КПСС и Народно-революционной партии Лаоса, регулярные встречи Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с Генеральным секретарем ЦК НРПЛ, Председателем Совета Министров ЛНДР Кейсоном Фомвиханом имеют определяющее значение для укрепления уз дружбы и дальнейшего углубления двусторонних отношений.

Лаосский посол остановился на недавней инициативе СРВ и НРК о выводе в 1988 году из Кампучии 50 тысяч вьетнамских добровольцев. Эта политическая акция несомненно будет способствовать укреплению мира и безопасности в азиатско-тихоокеанском регионе, ликвидации там очагов напряженности.

Путь к решению кампучийской проблемы, отметил А. А. Громыко, лежит через диалог противостоящих сторон в духе и на основе принципов национального примирения. Мы с удовлетворением отмечаем, что за последнее время появились определенные позитивные подвижки на пути к решению этой проблемы. В Советском Союзе поддерживают поступательные шаги стран Индокитая, других заинтересованных государств, направленные на поиск развязок конфликтов в этом регионе с учетом реального положения дел в Кампучии и вокруг нее, интересов кампучийского народа.

К. Пханвонгса от имени правительства и народа выразил благодарность Советскому Союзу за ту конкретную помощь, которую он оказывает в развитии народного хозяйства Лаоса.

А. А. Громыко пожелал К. Пханвонгса, который всего месяц назад вступил на пост посла Лаоса в Москве, достойно и эффективно выполнять свои обязанности.

На беседе присутствовал заместитель министра иностранных дел СССР И. А. Рогачев.

(ТАСС).

Беседа в ЦК КПСС

5 июля секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин и член ЦК КПСС, первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС В. В. Загладин приняли делегацию Социал-демократической партии Швейцарии во главе с ее председателем Г. Хубахером.

В ходе беседы, прошедшей в теплой, дружеской обстановке, *швейцарские социал-демократы* были проинформированы об итогах XIX Всесоюзной конференции КПСС. Члены делегации СДПШ сказали, что они с большим интересом следили за ходом этой конференции. Она подтвердила, что перестройка, происходящая в Советском Союзе, набирает темпы и приобретает необратимый характер. Это идет на пользу трудовому народу всех стран, искренне заинтересованному в сохранении мира.

Была достигнута договоренность о дальнейшем развитии контактов между КПСС и СДПШ.

(ТАСС).

Добрые партнеры

● Сегодня, 6 июля, исполняется 27-я годовщина со дня подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Советским Союзом и Корейской Народно-Демократической Республикой. Публикуемая корреспонденция рассказывает о коллективе Хичхонского станкостроительного объединения, одним из первых в народной Корее ставшего налаживать кооперационные и прямые связи с родственными предприятиями нашей страны.

Цех готовой продукции, пожалуй, один из самых обширных на Хичхонском заводе — головном предприятии одноименного станкостроительного объединения. В пролетах под его сводами воочию видишь результаты труда многотысячного коллектива станкостроителей. Из сборочных цехов сюда доставляются сверкающие никелем и свежей краской токарные, фрезерные и другие станки. Как пояснил главный технолог объединения Пак Чэ Бон,— более двадцати видов и модификаций. Готовые к отправке, они громоздятся на площадках по обе стороны железнодорожного въезда в цех. В глаза бросаются выведенные черной краской адреса получателей: Куба, Алжир, Чехословакия...

— А эта партия предназначена для вашей страны,— указывает Пак Чэ Бон.— Мы ежегодно поставляем в СССР несколько сот станков.

Хичхонское станкостроительное объединение — флагман этой отрасли индустрии в КНДР. Значение его продукции для развития народного хозяйства республики, отмечает Пак Чэ Бон, трудно переоценить. Упомянув об этом, собеседник рассказывает о заводе и его людях. История этого предприятия началась в самый разгар отечественной войны корейского народа против американских агрессоров. Зимой 1951 года через скалистые перевалы под беспрерывными бомбежками и обстрелами вражеской авиации сюда, в затерявшийся в горах, мало кому тогда известный поселок, рабочие на собственных плечах доставили первую партию присланных из Чехословакии станков. Один из них ныне стоит на почетном месте в городском музее. Рядом с ним — и первый станок, изготовленный хичхонцами в 1954 году.

— По нынешним понятиям,— улыбается товарищ Пак,— это несложный станок. Но изготовить его в те времена оказалось не так-то просто: не было специальной оснастки, не хватало квалифицированных рабочих, не говоря уже об инженерах.

Все эти трудности давно позади. Выпуск станков, их номенклатура постоянно растут. Без преувеличения можно сказать, что изготовленные в Хичхоне станки стали основой технического перевооружения машиностроительной промышленности республики.

— Большие перспективы для развития отечественного машиностроения мы видим в сотрудничестве с советскими коллегами, которое выходит сегодня на качественно новый уровень,— продолжает Пак Чэ Бон.— Мы не только выполняем заказы на поставку в вашу страну крупных партий станков. Ведутся активные поиски новых форм сотрудничества. Между нами устанавливаются производственная кооперация, научно-технические и прямые связи...

Действительно, в экономическом сотрудничестве двух стран Хичхонскому станкостроительному объединению ныне отводится немаловажная роль. Пак Чэ Бон напоминает, в частности, о том, что в конце прошлого года между Министерством станкостроительной и инструментальной промышленности СССР и Министерством машиностроительной промышленности КНДР было подписано соглашение о создании на территории республики смешанного корейско-советского общества по производству фрезерных станков. Корейские друзья весьма серьезно отнеслись к этой идее.

В сопровождении товарища Пака побывали на стройке, раскинувшейся по соседству с подземными цехами завода, там, где еще недавно были пустыри. Работы ведет коллектив стройтреста, главным инженером которого является Пак Хен Гир. Как он сообщил, строительство началось в октябре прошлого года и все это время шло ударными темпами. Об этом говорит и тот факт, что возведение главного производственного корпуса совместного предприятия, площадь которого более 40 тысяч квадратных метров, в основном уже закончено. Сейчас здесь с нетерпением ждут оборудования, которое должен поставить советский партнер — Горьковское станкостроительное объединение. Достигнута договоренность о создании международного объединения «Хичхон — Иваново» по совместному производству обрабатывающих центров и станков с ЧПУ.

— Конечно, сотрудничество в таких формах с родственными советскими предприятиями,— дело для нас новое,— говорит Пак Чэ Бон.— У нас нет соответствующего опыта и навыков ведения совместных дел. Но всесторонне взвесив все «за» и «против», мы пришли к выводу, что оно должно принести выгоду обеим сторонам. Для нас весьма ценен опыт советских станкостроителей. И наш вклад весом: мы возводим производственные здания, даем рабочую силу, необходимые сырье и материалы. Причем станки, которые мы станем совместно выпускать, помогут полнее удовлетворить спрос в них обеих сторон, пойдут на экспорт в третьи страны.

...На предприятиях КНДР нынешний год особенный: в сентябре республике исполнится сорок лет. Это — возраст расцвета, время творческих дерзаний. И встав на предъюбилейную вахту, или, как здесь говорят, вступив в «двухсотдневный бой», люди трудятся с подъемом, полной отдачей сил. Это видно и на примере Хичхона.

Много доброго говорят в объединении о бригаде сборщиков Пек Сон Гю, занятой на сборке предназначенных для поставок за рубеж, в том числе и в Советский Союз, станков «Хичхон». Усилия небольшого — всего одиннадцать человек — коллектива, впрочем, как и многих других, направлены на то, чтобы до 9 сентября, когда будет отмечаться 40-я годовщина провозглашения республики корейских рабочих и крестьян, завершить выполнение годового плана.

В. РАЗУВАЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Пхеньян, июль.

◇

С каждым годом дружественные отношения между советским и корейским народами все более углубляются и расширяются. Крепнут двусторонние торгово-экономические и культурные связи, становятся теснее межпартийные контакты, входит в практику сотрудничество предприятий, организаций и учебных заведений. Это отмечалось 5 июля в Москве на кинопросмотре, посвященном 27-й годовщине Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР.

Выступавшие подчеркивали, что разностороннее сотрудничество между двумя странами отвечает их национальным интересам, служит делу мира и безопасности на Дальнем Востоке. Советские люди неизменно солидарны с борьбой корейского народа за вывод американских войск из Южной Кореи и мирное решение всех проблем Корейского полуострова.

◇

В этот же день от имени посла КНДР в СССР Квон Хи Гена был устроен прием по случаю знаменательной годовщины. На нем были заместитель заведующего Отделом ЦК КПСС М. Н. Смирновский, заместитель министра иностранных дел СССР И. А. Рогачев, другие официальные лица.

(ТАСС).

Связи укрепляются

5 июля член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял посла ГДР в СССР Г. Кенига по его просьбе. В ходе беседы были обсуждены вопросы, связанные с дальнейшим расширением и углублением дружественных связей между СССР и ГДР, включая область экономики. Рассматривались также различные аспекты сотрудничества между МИД обоих государств.

(ТАСС).

Встреча в Хабаровске

Генеральный секретарь ЦК ТПК, Президент КНДР Ким Ир Сен по пути из МНР на родину сделал 4—5 июля остановку в Хабаровске. Здесь состоялась его встреча с первым заместителем Председателя Совета Министров СССР В. С. Мураховским.

Руководитель КНДР был проинформирован об итогах работы XIX Всесоюзной партийной конференции, которая открыла новый этап в процессе революционной перестройки советского общества, в деле дальнейшего совершенствования его политической структуры, развития демократии, гласности.

Ким Ир Сен подчеркнул, что форум советских коммунистов привлек к себе внимание всей мировой общественности. Его успех стал возможным благодаря большим усилиям М. С. Горбачева. ЦК Трудовой партии Кореи поздравляет ЦК КПСС с успешным завершением конференции.

Во время беседы рассмотрен ряд вопросов двустороннего сотрудничества на основе договоренностей, достигнутых во время советско-корейской встречи на высшем уровне, которая дала новый импульс дальнейшему углублению и развитию политических и экономических отношений между СССР и КНДР. Подчеркнута заинтересованность сторон в расширении сотрудничества, выходе на новые, более прогрессивные и эффективные формы хозяйственного взаимодействия, включая создание совместных предприятий, установление прямых производственных связей между соответствующими организациями обеих стран. В частности, рассмотрены перспективы развития производственной кооперации в области машиностроения, сельского хозяйства и лесной промышленности, строительства.

Во встрече, проходившей в теплой, дружеской обстановке, приняли участие с советской стороны — заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. А. Мокану, первый секретарь Хабаровского крайкома КПСС А. К. Черный, первый секретарь Иркутского обкома КПСС В. И. Потапов, председатель Приморского крайисполкома В. Ф. Луценко, посол СССР в КНДР Г. Г. Вартошевич. С корейской стороны — член Политбюро ЦК ТПК, вице-президент КНДР Ли Ден Ок, член Политбюро ЦК ТПК, заместитель премьера Административного совета, министр иностранных дел КНДР Ким Ен Нам, посол КНДР в СССР Квон Хи Ген.

5 июля Ким Ир Сен и сопровождающие его лица отбыли из Хабаровска на родину.

(ТАСС).

РЕПЛИКА

●

Вторая натура

Что требуется для успешного проведения Олимпийских игр? Спортсмены, готовые показать высокие результаты. Хорошо подготовленные стадионы и спортивные залы. Наконец, меры поддержания порядка для того, чтобы обеспечить мир на трибунах. Так, наверное, ответит любой из вас. Но... не так думают в Пентагоне. В военном ведомстве США считают, что для успеха Олимпиады нужны не столько спортсмены, сколько морские пехотинцы (американские, конечно), не стадионы, а авианосцы, не порядок на трибунах, а демонстрация военной мощи США.

Как сообщают информационные агентства, к началу Олимпийских игр в Сеуле США планируют сосредоточить в морских районах, прилегающих к Корейскому полуострову, две авианосные группы. Одна авианосная группа ВМС США уже провела необъявленные учения в Японском море. Наращиваются американские силы в самой Южной Корее. Переброшенные туда с авианосца «Мидуэй» новейшие истребители-бомбардировщики F-18A, способные нести ядерное оружие, уже проводят учения в районе Сеула. Все это делается под предлогом «борьбы с возможными террористическими актами».

Знакомые доводы.

Олимпийцы готовятся к состязаниям, оттачивают спортивное мастерство. Пентагон тоже «поигрывает мускулами». Вновь проявляется порочный менталитет, от которого никак не могут избавиться в США. Что бы ни происходило, где бы ни происходило,—первая реакция — бросить в этот район зачастую находящиеся на расстоянии тысяч миль от США американские войска, «продемонстрировать силу», попугать народы. Все это так не вяжется с требованиями нашего времени, с проблесками здравого смысла, которые стали проявляться в последнее время в некоторых аспектах внешней политики Вашингтона. Сказывается давняя приверженность «силовым методам» в международной политике. Как говорится, привычка — вторая натура.

Геннадий ВАСИЛЬЕВ.

На заседание министров обороны

На очередное заседание Комитета министров обороны государств — участников Варшавского Договора в Москву прибыли делегации: Болгарской народной армии во главе с членом Политбюро ЦК БКП, министром народной обороны НРБ генералом армии Д. Джуровым; Венгерской народной армии во главе с членом ЦК ВСРП, министром обороны ВНР генерал-полковником Ф. Карпати; Национальной народной армии ГДР во главе с членом Политбюро ЦК СЕПГ, министром национальной обороны ГДР генералом армии Г. Кесслером; Войска Польского во главе с членом Политбюро ЦК ПОРП, министром национальной обороны ПНР генералом армии Ф. Сивицким; армии Социалистической Республики Румынии во главе с кандидатом в члены Политисполкома ЦК РКП, министром национальной обороны СРР генерал-полковником В. Миля; Чехословацкой народной армии во главе с членом ЦК КПЧ, министром национальной обороны ЧССР генералом армии М. Вацлавиком.

На аэродроме делегации встречали кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР генерал армии Д. Т. Язов, главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора Маршал Советского Союза В. Г. Куликов, другие официальные лица.

5 июля делегации союзных армий посетили Мавзолей В. И. Ленина и музей «Кабинет и квартира В. И. Ленина в Кремле», возложили венок к Мавзолею В. И. Ленина.

Венок был возложен также к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

В этот же день состоялось открытие заседания Комитета министров обороны государств — участников Варшавского Договора.

(ТАСС).

Отбытие в Вашингтон

5 июля начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР — первый заместитель министра обороны СССР Маршал Советского Союза С. Ф. Ахромеев отбыл с официальным визитом из Москвы в Вашингтон по приглашению председателя комитета начальников штабов вооруженных сил США адмирала У. Кроу.

По завершении визита в США Маршал Советского Союза С. Ф. Ахромеев посетит с официальным дружественным визитом Республику Куба по приглашению министра Революционных вооруженных сил Республики Куба генерала армии Рауля Кастро Рус.

В аэропорту Шереметьево Маршала Советского Союза С. Ф. Ахромеева провожали первый заместитель министра обороны СССР генерал армии П. Г. Лушев, а также первый заместитель начальника Генерального штаба Вооруженных Сил СССР генерал-полковник В. Н. Лобов.

Среди провожавших находились посол США в СССР Дж. Мэтлок, советник-посланник посольства Республики Куба в СССР Р. Мирабаль.

Пиратская акция Пентагона

Правда о бандитских действиях ВМС США в Персидском заливе

НЬЮ-ЙОРК, 5. (Соб. корр. «Правды»). Беспристрастная хроника гибели иранского лайнера, совершавшего рейс в Дубай, не сходит с первых полос американских газет. Зловещая динамика бандитской акции ВМС США, отхронометрированная с точностью до минуты, вновь напоминает о том, насколько велика вероятность подобных трагедий.

10 часов 10 минут утра (воскресенье, время московское): иранским катером, как утверждают США, обстрелян вертолет с американского крейсера «Винсеннес».

10 часов 42 минуты. «Винсеннес» и фрегат «Монтгомери» якобы в ответ потопили два иранских катера и нанесли повреждение третьему.

10 часов 47 минут. «Винсеннес» обнаруживает на своем радаре самолет, летящий «в его направлении».

10 часов 49 минут. Самолет якобы не отвечает на радиозапросы ни по гражданским, ни по военным частотам.

10 часов 54 минуты. «Винсеннес» открывает огонь двумя ракетами класса «земля — воздух» и сбивает пассажирский самолет.

НИКОСИЯ, 5. (ТАСС). Руководитель Ирана аятолла Хомейни выступил по тегеранскому радио в связи с трагедией с иранским авиалайнером А-300, сбитым вооруженными силами США в Персидском заливе. Он подчеркнул, что «уничтожение пассажирского самолета вызывает обоснованную тревогу за воздушное сообщение в целом».

Президент Ирана Сейед Али Хаменеи, как передает агентство ИРНА, заявил, что администрация США несет всю полноту ответственности за убийство 298 человек на борту самолета.

Представитель руководителя полетом на аэродроме в Бендер-Аббасе, как передало агентство ИРНА, еще раз подтвердил, что авиалайнер, сбитый американскими вооруженными силами, «летел точно в международном коридоре».

НЬЮ-ЙОРК, 5. (ТАСС). Преднамеренным актом агрессии назвал уничтожение ракетой с американского крейсера «Винсеннес» над Персидским заливом пассажирского самолета авиакомпании «Иран эйр» министр иностранных дел Ирана Али Акбар Велаяти. Действия Соединенных Штатов, говорится в письме, которое он направил генеральному секретарю ООН, являются нарушением всех международных правовых и гуманитарных норм.

Призывая ООН осудить убийство ни в чем не повинных людей, среди которых было 66 детей, иранский министр потребовал незамедлительно мобилизовать соответствующие международные органы для проведения расследования, а также принять срочные меры для предотвращения подобных трагических случаев в будущем. Это, подчеркнул он, станет возможным лишь при условии вывода военно-морских сил США из Персидского залива.

Генеральный секретарь ООН Х. Перес де Куэльяр выступил с заявлением, в котором подчеркнул, что недопустимо игнорировать вопрос об ответственности за случившееся. Это необходимо для того, чтобы подобная трагедия не повторилась. Перес де Куэльяр выразил соболезнования семьям погибших.

ОТТАВА, 5. (ТАСС). Международная организация гражданской авиации (ИКАО) потрясена известием об уничтожении иранского авиалайнера и гибелью пассажиров и экипажа, говорится в заявлении, опубликованном в штаб-квартире ИКАО в Монреале.

ВАШИНГТОН, 5. (ТАСС). «Я считаю, что инцидент был объяснимым»,— заявил президент США Р. Рейган в ходе короткой беседы с журналистами. «Останутся ли наши корабли в Персидском заливе?»— спросили его. «Да»,— ответил глава Белого дома.

Современная электронная аппаратура, которой оснащены корабли ВМС США, позволяет безошибочно отличать гражданские авиалайнеры от боевых самолетов, указал американский военный специалист полковник в отставке Флетчер Праути. Он считает «совершенно невероятным», что на американском крейсере «Винсеннес» не смогли правильно определить тип иранского самолета и приняли его за истребитель.

В комментарии телекомпании Эй-би-си также подчеркивается, что «отличить пассажирский самолет от истребителя с помощью современной техники не представляет труда».

Си-би-эс процитировала заявление видного негритянского политического и общественного деятеля Джесси Джексона, который сказал: «Это была не техническая ошибка или ошибка компьютера, это была ошибка в нашей политике».

ВАШИНГТОН, 5. (ТАСС). Президент Рейган направил сегодня лидерам конгресса США письмо, в котором указал, что, сбив иранский пассажирский самолет, Соединенные Штаты осуществили... «неотъемлемое право на самооборону». В этом послании Рейган подчеркнул: «Мы считаем этот инцидент исчерпанным».

Одновременно хозяин Белого дома предупредил, что «силы США по-прежнему готовы принять дополнительные оборонительные меры для защиты наших частей и военного персонала».

Спикер палаты представителей конгресса Джеймс Райт призвал администрацию Рейгана принести извинения правительству Ирана и выплатить ему компенсацию за сбитый самолет. Конгресс поддержит такую акцию и выделит необходимые средства, если администрация обратится к нему с соответствующей просьбой, отметил Дж. Райт.

НЬЮ-ЙОРК, 5. (ТАСС). Иран обратился сегодня с просьбой срочно созвать Совет Безопасности ООН в связи с происшедшей в Персидском заливе трагедией.



Рисунок Д. Агаева.

Мировая общественность обвиняет

КАБУЛ, 5. **(Спец. корр. «Правды»).** Трагическим событием называет афганская газета «Хивад» гибель иранского пассажирского самолета. Случившееся, пишет *со своей стороны газета «Хакикате инкилабе саур»*, является концентрированным выражением политики США, обостряющих обстановку в Персидском заливе. Вашингтон еще раз показал свое истинное милитаристское лицо.

— Соединенные Штаты совершили тяжкое преступление,— сказал заведующий пресс-центром МИД Афганистана Наби Амани.— И не впервые. Нечто подобное бывало и раньше. Действия США в Персидском заливе — грубое нарушение международного права.

АЛЖИР, 5. **(Соб. корр. «Правды»).** То, что гражданский самолет Ирана был сбит американскими ВМС, ставит в повестку дня ключевой вопрос о массированном присутствии боевых кораблей США в Персидском заливе, пишет алжирская газета «Оризон». Можно было предвидеть, что вашингтонская концепция об осуществлении свободы судоходства военными средствами выльется в события с трагическим, смертельным исходом.

Тезис президента Рейгана о технической ошибке немногого стоит. Ведь США несут полную ответственность за эскалацию напряженности и интернационализацию конфликта в заливе.

АФИНЫ, 5. **(Соб. корр. «Правды»).** Как заявил официальный представитель греческого правительства, руководство страны всегда подчеркивало чрезвычайный *риск эскалации иностранного вмешательства* в Персидском заливе. Греция считает, что «Соединенные Штаты несут международную ответственность», и призывает к наказанию виновников драмы.

Самым решительным образом осудила «варварский акт» Соединенных Штатов Америки Компартия Греции. В заявлении бюро по печати ЦК КПГ Вашингтон назван «главным террористом на Ближнем Востоке и в районе Персидского залива». Компартия Греции подчеркивает, что нынешний трагический инцидент еще раз свидетельствует «о самой насущной необходимости вывода американского флота из Персидского залива и удаления американских военных баз и вооруженных сил из средиземноморского региона в целом».

ДЕЛИ, 5. **(Соб. корр. «Правды»).** Вся Индия потрясена гибелью иранского авиалайнера, сбитого американской ракетой над Ормузским проливом. В числе жертв катастрофы — группа индийских граждан. В личном послании премьер-министру Ирана глава индийского правительства Раджив Ганди резко осудил этот акт насилия и подчеркнул, что «мир в регионе необходимо безотлагательно восстановить путем переговоров с учетом законных интересов всех сторон, не прибегая к насилию».

ПЕКИН, 5. (ТАСС). Присутствие американского военного флота отнюдь не обеспечивает спокойствия в Персидском заливе, а ведет лишь к осложнению ситуации в этом регионе, пишет сегодня газета «Жэньминь жибао». «Народы мира,— указывает газета,— не могут не задаться вопросом: что же, на самом деле американские военно-морские силы обеспечивают свободу гражданского судоходства в заливе или торпедируют ее?»

ИСЛАМАБАД, 5. (ТАСС). Пакистан призывает американскую администрацию предпринять полномасштабное расследование трагического инцидента и наказать виновных в этой акции, не имеющей никакого оправдания, говорится в послании президента Пакистана Зия-уль-Хака, направленном на имя президента Ирана.

РИМ, 5. (ТАСС). «Убийство сотен ни в чем не повинных людей вызывает ужас и большую тревогу»,— подчеркнул Генеральный секретарь Итальянской коммунистической партии Акилле Оккетто. «Широкомасштабное военное присутствие США в районе Персидского залива,— сказал он,— представляет собой опасный фактор».

И снова Шиханы...

Визит британских экспертов на советские военно-химические объекты

...На волжском берегу, где расположены Шиханы, стоит сейчас такая же жара, что и под Москвой, и гостям из Великобритании и там, и тут пришлось трудиться, в буквальном смысле этих слов, в поте лица своего.

Группа британских экспертов, которая только что побывала в нашей стране, приезжала сюда в ответ на посещение нашими специалистами английского центра военно-химических исследований в Портон-Дауне. Этот обмен осуществлен в рамках расширения мер доверия, призванных послужить скорейшему заключению конвенции о полном и всеобщем запрещении и уничтожении химического оружия, которая сейчас разрабатывается на международной конференции в Женеве.

Шиханы — место, уже известное миру по прошлогодней демонстрации перед участниками женевских переговоров типовых образцов химических боеприпасов, которыми располагают Вооруженные Силы СССР, и нашей отечественной технологии уничтожения химического оружия. Перед поездкой в Шиханы британцы осмотрели учебную часть химических войск СССР под Москвой, где готовят младших командиров и специалистов по химзащите. Советским специалистам показали подобный объект в Портон-Дауне.

В прошлом году, когда мы открыли ворота военного объекта в Шиханах, предназначенного для решения комплексных проблем, связанных с техническим оснащением наших химических войск, объективные наблюдатели назвали это беспрецедентным шагом в установлении доверия между странами.

В Шиханах британцам был предоставлен доступ в лаборатории объекта, их знакомили с технологией уничтожения химического оружия, со средствами специальной обработки, с техникой подразделения по ликвидации аварий на АЭС (оно участвовало в борьбе с последствиями чернобыльской аварии). Им был показан план объекта, они осмотрели Шиханы с вертолета. Названные ими десять пунктов, к которым был проявлен особый интерес, были предоставлены для осмотра.

— Для английских экспертов было прочитано 17 лекций по разным вопросам, связанным с объектом, мы ответили более чем на 300 вопросов, ими заданных.

Не будет преувеличением сказать, что и в Шиханах, и под Москвой гости проявили огромный интерес к тому, что открылось их глазам. Достаточно сказать, что свой первый рабочий день в Шиханах они завершили уже за полночь. Для того, чтобы материализовать этот интерес, они были оснащены отлично. Кажется, ни одного слова наших специалистов, дававших объяснения, не осталось не зафиксированным на пленках их диктофонов, непрерывно щелкали затворы их фотоаппаратов и действовала портативная видеозаписывающая техника.

Предвижу вопрос осторожного читателя: «А не слишком ли далеко заходим мы в своей открытости?» Ответ на этот вопрос, мне кажется, должен быть таков: мы ведем серьезные переговоры, у нас твердое намерение добиться заключения конвенции по химоружию, что мы и демонстрируем своим поведением.

Кстати, как заметили советские специалисты, посещение британцами наших объектов в отличие от нашего визита в Портон-Даун больше напоминало так называемую проверку по запросам — меру контроля, которая предусмотрена в готовящейся конвенции.

Ну а как обстоит дело на самих переговорах? Ведь с нашей стороны в свое время была выражена надежда, что конвенция по химическому оружию может быть подписана уже в прошлом году. Я задал этот вопрос главе советской делегации на переговорах по химоружию Ю. К. Назаркину, находившемуся в эти дни в Шиханах.

— Переговоры продолжаются,— ответил он.— Следует сказать, что трудности на этих переговорах существуют по-прежнему. Технические трудности в разработке конвенции мы решаем, в частности, те, что связаны с контролем за ее выполнением. Но существуют политические трудности. Мы пока не ощущаем изменений в позиции США. Вместе с тем хочу отметить, что на ход переговоров в Женеве должны повлиять два фактора. Прежде всего — это итоги советско-американской встречи на высшем уровне, состоявшейся в Москве. В совместном советско-американском заявлении запрещение химического оружия и заключение действенной конвенции об этом названы «вопросом непреходящей срочности». Свое влияние на переговоры должны оказать и итоги третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению, где практически все ее участники — другой вопрос, с какой степенью искренности — выступили за запрещение химического оружия.

Надо сказать, что по вопросу о заключении конвенции английская сторона высказала свою точку зрения. Руководитель делегации Великобритании на Конференции по разоружению в Женеве г-жа Т. Соулзби, которая возглавляла группу английских экспертов в Шиханах, настаивала на том, что политическая воля к заключению конвенции по химическому оружию наличествует у всех, а дело только в больших технических трудностях. Между тем очевидно, что именно политической воли и недостает некоторым западным партнерам.

Демонстрируя такую волю, наша страна заявила о прекращении производства химического оружия. В конце прошлого года Советский Союз официально сообщил о своих запасах химического оружия. Что же касается Соединенных Штатов, то они, наоборот, возобновили изготовление такого оружия, причем в весьма опасном его варианте — бинарном.

— Что значит в настоящее время производство бинарного оружия в США? — спросил я у академика Героя Социалистического Труда генерал-лейтенанта А. Д. Кунцевича, который является ведущим экспертом Министерства обороны СССР и Академии наук СССР.

— Это есть продолжение американской политики в области химического оружия, которая исходит из того, что потенциал его должен быть высоким и обеспечивать решение военных задач,— ответил он.— Производство бинарного химического оружия — препятствие для заключения конвенции.

...Визит британских экспертов в СССР завершен. Гости благодарили за его прекрасную организацию и заявили, что окончательные итоги его они подведут в Лондоне. Но можно безошибочно утверждать, что визит был полезен. Как сказал начальник химических войск МО СССР генерал-полковник В. К. Пикалов, обмен визитами в Шиханы и Портон-Даун принесет пользу на переговорах в Женеве.

А. СЕРБИН.
(Спец. корр. «Правды»).
Шиханы—Москва.

НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ

● ТЕАТР

Чем привлечь зрителя?

Московский драматический театр им. Н. В. Гоголя долгое время находился на периферии театральной карты Москвы. Расположенный на улице, носящей имя великого зодчего Казакова, с ее великолепными архитектурными памятниками, театр все-таки числился «где-то у Курского вокзала». Казалось, что в него легче попасть, скажем, из Симферополя или Тбилиси, нежели из центра Москвы. Недавно коллектив возглавил молодой режиссер С. Яшин, вместе с ним пришли и новые творческие силы. Мы попросили директора театра И. Сиренко рассказать о планах коллектива.

— Программа театра—это прежде всего его спектакли, его авторы. Новые наши работы — «Трамвай «Аннушка» А. Родионовой, «Легенда о счастье без конца» У. Пленцдорфа — так или иначе эту программу заявляют. В центре внимания — человек с его непреходящими духовными ценностями, его мучительными поисками собственного «я», своего места в жизни. В репертуарных планах — «Печальные победы» А. Володина, «После грехопадения» А. Миллера, «Панночка» (инсценировка Н. Садур повести Н. Гоголя «Вий»). Последнее название не случайно. Театр, носящий имя Гоголя, долгое время к его творчеству отношения не имел. И постановка «Панночки» — первый шаг в освоении наследия великого русского писателя.

Творческие проблемы не могут быть решены без рассмотрения вопросов реконструкции театра. Разрабатывается программа его технического перевооружения. В ближайшее время театр станет на капитальный ремонт, но работа его не остановится, ибо нам передано помещение церкви Вознесения на Гороховом поле.

Наш коллектив заканчивает свой сезон в Дагестане, в автономной республике, где более тридцати лет не бывали столичные театры, что накладывает на труппу особую ответственность. Ведь укрепление межнациональных связей в первую очередь должно стать делом работников искусства.

● КОНКУРСЫ

Памяти певца

Строгий профиль Георга Отса, словно бы вслушивающегося в музыку наших дней... Эта эмблема появилась в Таллине четыре года назад. Дни музыки, посвященные памяти выдающегося певца, стали праздником знакомства с молодыми дарованиями различных стран.

— Поклоном памяти Отса стала постановка оперы Дж. Гершвина «Порги и Бесс» на сцене Таллинского Дворца культуры и спорта имени В. И. Ленина,— сказал дирижер, народный артист СССР Эри Клас.— В этой опере Георг исполнял роль Порги.

Непростое это дело — постановка в короткий срок оперного спектакля, в котором органично должны сливаться мастерство музыкантов, искусство певцов, многоголосие хора. А если при этом певцы — негритянские исполнители из «Эбони опера» (США), музыканты — из театра «Эстония», а хор представлен Национальной оперой Финляндии? В этом «вавилонском столпотворении» крепкой рукой дирижера была достигнута гармония, которой насладились таллинцы, а вслед за ними и москвичи.

Еще одна премьера в рамках Дней — опера Эдуарда Тубина «Пастор из Рейги». С ней связана «немузыкальная история» времен застоя. В 1971 году опера, написанная специально по заказу театра «Эстония», «на всякий случай» была запрещена ввиду того, что автор в ту пору проживал за рубежом. Однако бесспорные музыкальные достоинства произведения стали залогом его постановки в тартуском театре «Ванемуйне», осуществленной замечательным эстонским режиссером Каарелом Ирдом. И вот в Дни музыки памяти Георга Отса справедливость окончательно восторжествовала. История трагической любви Катарины Виккен и пастора Кемпе обрела жизнь на сцене «Эстонии».

В рамках Дней музыки были названы лауреаты конкурса композиторов-песенников. Жюри под руководством народного артиста ЭССР Эйно Тамберга определило две лучшие песни, разделившие первое и второе места. Это «Ноктюрн» Т. Лепика на стихи Марие Ундер и «Ягода-папоротник» Э. Мяги на стихи К. Ристикиви и Т. Рейнау.

Событием в музыкальной жизни Эстонии стали лекции профессора Наана Пылда в музыкальном училище имени Георга Отса, в консерватории, в театре «Эстония».

Профессор впервые за двадцать лет прочел их на родном эстонском языке. Непросто сложилась судьба музыканта. Учился в довоенные годы в Эстонии, потом судьба забросила его в Германию. Здесь после войны тенор Наан Пылд пел на радио, зарабатывая себе и семье на хлеб. Трое учеников Пылда носят теперь самый почетный и фактически единственный титул «каммерзингер», который может получить певец в ФРГ. Георга Отса в юности Пылд знал лично, но не как певца. Тогда Отс славился своими успехами... в плавании.

Еще одна новая идея обрела жизнь в эти наполненные светом белых ночей музыкальные недели. «Именинницей» стала Латвия — ее певцы и музыканты открыли традицию знакомства с музыкальной молодежью братских республик.

Закончились дни, наполненные музыкой, обо всей программе которых, включая непредвиденное участие шведского балета, просто невозможно рассказать. Семинары и конкурсы, симпозиумы и оперные спектакли, литературно-музыкальные встречи — все это стало традицией, а значит, ждет нас и в будущем.

М. ДОБРОВИЦКАЯ.

г. Таллин.

● МУЗЫКА

В Тамбов, к Рахманинову

С раннего утра к небольшой деревне Ивановке потянулись вереницы автобусов, машин, велосипедов. Жители и гости тамбовской земли съезжались в бывшее имение Сатиных, чтобы принять участие в музыкальном празднике, проходившем в рамках VII фестиваля имени С. В. Рахманинова.

«Ивановка — старинное имение, принадлежащее моей жене. Я считаю его своим, родным — так как живу здесь 23 года. Именно здесь давно, когда я был еще совсем молод, мне хорошо работалось...» — так писал в письме Мариэтте Шагинян композитор.

Многое из наследия Рахманинова, что стало бесценным достоянием русского музыкального искусства, связано с Ивановкой. Здесь он писал Первую и Вторую симфонии, фортепьянные концерты, оперы «Скупой рыцарь» и «Франческа да Римини», «Литургию Иоанна Златоуста», вокально-симфоническую поэму «Колокола», романсы...

На Тамбовщине бережно хранят память о земляке. Рахманиновский фестиваль завоевывает с каждым годом все большую популярность. В разные годы в нем участвовали симфонические оркестры из Москвы, Харькова, Воронежа, Красноярска, Саратова, прославленные солисты — Е. Образцова, И. Архипова, М. Плетнев, В. Крайнев, другие мастера. В нынешнем году к фестивалю приурочено еще одно событие. По инициативе народного артиста РСФСР, профессора Московской консерватории, председателя секции пианистов Всесоюзного музыкального общества В. Мержанова здесь прошли (впервые в нашей стране) Международные курсы высшего художественного мастерства пианистов.

— Я очень рад, что на тамбовской земле осуществилась моя давняя идея,— говорит Виктор Карпович.— Дело в том, что за рубежом подобная форма контакта музыкантов—консультации молодых исполнителей с опытными педагогами—широко распространена и дает очень хорошие результаты. Я, к примеру, веду такой постоянный семинар в Польше. Работаю с молодыми музыкантами в Италии, ФРГ, Англии. В работе нынешних курсов приняли участие профессор Московской консерватории А. Ведерников, профессор Института имени Гнесиных А. Александров, музыканты из других городов нашей страны, а также из Венгрии, Польши, Дании, Бразилии. Занятия строились таким образом, что весь зал участвовал в работе, а обязательным компонентом программы являлось произведение Рахманинова.

Г. СИНЕЛЬНИКОВА.

МЕЛОДИЯ БЕЛЫХ НОЧЕЙ







Фото А. Медведникова (г. Ленинград).

СПОРТ

«Серебряный» финиш

ЛОНДОН, 5. (ТАСС). Лишь одного точного удара не хватило Н. Зверевой и Л. Савченко, чтобы первыми из советских теннисистов стать чемпионами Уимблдонского турнира.

Их полный драматизма и напряжения финальный матч в парном разряде окончился победой интернациональной пары Ш. Граф (ФРГ) — Г. Сабатини (Аргентина) — 6:3, 1:6, 12:10.

О силе соперниц говорит уже то, что Граф является первой ракеткой мира, а за день до парного финала она стала победительницей в одиночном разряде. Однако наших девушек это не смущало, и они вели борьбу до конца на равных. Их имена упоминаются здесь знатоками тенниса и прессой наравне с такими «звездами», как Навратилова, Шрайвер, Эверт, Граф, а учитывая их молодость (Наталье 17, Ларисе 21 год), им прочат большое будущее.

Б. Беккер (ФРГ) и С. Эдберг (Швеция), спорившие за титул чемпиона, впервые вышли на площадку в воскресенье, а завершили свой матч из-за погоды в понедельник. 22-летний швед, проиграв в первом сете 4:6, сумел сохранить силы и спокойствие, что и определило в дальнейшем его победу (7:6, 6:4, 6:2).

Турнирная орбита

◆ *БАСКЕТБОЛ. Сборная СССР в своем первом матче финальной части олимпийского европейского отборочного турнира победила чемпионов континента спортсменов Греции — 82:75 (40:36). Результаты других встреч: Испания — Франция — 97:70, Италия — Великобритания — 81:71, Югославия — ФРГ—108:84.*

◆ *ВЕЛОСПОРТ. Чемпионка мира Э. Салумяэ из Таллина, выступая в Хельсинки в международных соревнованиях «Гран при», превысила свой же мировой рекорд в гите с хода на 1.000 метров для открытых треков. Ее результат — 1 мин. 08,083 сек. (ТАСС).*

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ФАКТОМ

ЛЕГЧЕ СМЕРТЬ ПОБЕДИТЬ...

● ***Лишиться обеих ног — трагедия. А если к этой несправедливости судьбы добавляется бесчеловечное, подлое отношение тех, из-за кого ты по сути дела стал инвалидом? И врагу не пожелаешь... Но именно такие испытания обрушила жизнь на Владимира Тумановича Головенко.***

К тому самому роковому дню им было прожито 44 года. Двадцать из них отдано геологии. Работать доводилось на самых разных должностях в подразделениях, осваивающих суровый тюменский Север. Все, что поручалось, делал Головенко с присущей ему добросовестностью.

В тот злополучный день старшего прораба Головенко вызвал начальник Уренгойской вышкомонтажной конторы объединения «Уренгойнефтегазгеология» В. Мамонов и сказал:

— Нашему коллективу поручена очень важная работа по зачистке скважин. Срочно создаем дополнительные бригады. Одну из них возглавите вы. Выехать надо немедленно.

Зачистка скважин — вывоз старых труб, деталей, материалов, рекультивация территории бывшей буровой — не входит в обязанности Головенко. Но раз «надо» и есть приказ начальства (*приказ этот, как оказалось позже, был лишь устный, письменный Мамонов оформил уже задним числом*), Головенко отправился в студеную февральскую тундру. Костяк бригады оставил пока в базовом поселке, потому что администрация не укомплектовала ее необходимой в таких случаях техникой, радиостанцией, теплой спецодеждой, аварийно-спасательным имуществом. Чтобы не рисковать людьми, В. Головенко и механик-водитель В. Гренджола поехали на разведку вдвоем.

Вместо карты Мамонов вручил им выписку на кальке. По ней и ориентировались в пути. Но оказалось, выполнена карта неточно и небрежно. Буровая Р-37, например, значилась на ней на берегу речушки. Однако на месте ее не оказалось. Стали разыскивать... Неожиданно вездеход забуксовал и провалился по гусеницы в укрытое снегом русло ручья. Прораб и водитель с помощью бревен и троса попытались высвободить машину из ледового плена. Увы, она увязла еще глубже. В кабину хлынула вода. Заглушив двигатель, выбрались через верхний люк, осмотрелись.

В темноте у самого горизонта, километрах в пятнадцати (в тундре видно далеко), мерцали огни газоперекачивающей станции. Часы показывали 17.00. Мороз — минус 45. У обоих промокшие унты. Просушить на костре их не удалось. Тогда Головенко отдал водителю на портянки свое большое махровое полотенце. Сам обмотал ноги разорванной ситцевой рубашкой. Двинулись по снежной целине, сквозь полярную стужу, к далеким спасительным огонькам. Они шли... Потом ползли... Потом, обессилев, перекатывались...

Сухое махровое полотенце прораба облегчило участь молодого механика-водителя. Ему ампутировали только пальцы на ногах. Сам же Владимир Туманович перенес операцию куда тяжелее...

Два года минуло после тех трагических событий. Зажили раны. Более «послушными» стали протезы. Но не заживает рана в душе Головенко.

— Припоминаю эту историю, — равнодушно сказал Юрий Дмитриевич. — Мамонова недавно «ушли» на пенсию. Это руководитель вчерашнего дня. Ну, а к случаю с Головенко постараемся вернуться, в ближайшее время восстановим справедливость.

Что ж, лучше хоть задним числом... Иные руководители часто и охотно твердят о «человеческом факторе», но забывают о конкретных живых людях. И особенно о тех, кто отдал работе самое главное свое богатство — здоровье. А их число в Тюменской области, к сожалению, растет. Как рассказал мне заведующий областным отделом

— Не столько даже инвалидность тяготит меня,— говорит он,— сколько несправедливость.

«Геройским поступком, подвигом называем мы попытку летчика спасти гибнущий самолет, предотвратить аварию,— пишут в тюменский корпункт «Правды» работники Уренгойской вышкомонтажной конторы.— Аналогичные же по сути действия В. Головенко и В. Гренджолы наша администрация оценила иначе. В. Мамонов в ЧП увидел прежде всего угрозу своему благополучию, постарался подчеркнуть свою непричастность».

Действительно, руководитель развил бурную деятельность, пытаясь обвинить в случившемся их самих. Сумел убедить в этом и профком, и руководителей объединения «Уренгойнефтегазгеология». Промолчали, не возразили Мамонову даже те, кто был знаком с этой историей не понаслышке. В итоге пособие по инвалидности, полученной в ходе выполнения производственного задания, В. Головенко получает сегодня значительно меньше, чем мог бы получать.

— Поймите меня правильно,— говорит Владимир Туманович.— Ведь мы сделали все, что могли. Но, оказывается, смерть победить легче, чем подлость...

Случившееся с мужем, бюрократическая глухота ведомств сказались и на здоровье Зои Сергеевны Головенко. Сдало зрение. Она вынуждена оставить работу. А ведь на руках трое детей... Я встретился с начальником Главтюменьгеологии Ю. Логановым.

социального обеспечения М. Кузнецов, только с начала этой пятилетки инвалидами в результате различных травм на производстве стали около двух тысяч человек. Половина из них — в возрасте до 45 лет.

Заботиться же о своих бывших тружениках, продолжал Михаил Иванович, наши прославленные, всесильные и богатые *главки, тресты, как правило, не* хотят. Ни одно наше ведомство не имеет дома-интерната для инвалидов. Зато десятки миллионов рублей тратятся на здравницы у Черного моря, не всегда заполненные. Чтобы попасть в интернат, инвалид вынужден по нескольку лет стоять в очереди. Наши новостройки всеми забыты. Из выделенных централизованно на текущую пятилетку 5,2 миллиона рублей за первую половину ее освоено менее четверти. Из-за безответственного отношения главного подрядчика — «Агростройобъединения» сорван ввод корпуса в Заводоуковском районе, не началось возведение интерната в Ярковском районе. В сфере действия вредных выбросов нового нефтехимкомбината находится Тобольский дом-интернат. И никто не торопится перевести инвалидов в безопасное место.

Для больного человека целебнее всех лекарств — внимание, сердечность, теплота товарищей и сослуживцев. Давайте помнить об этом.

В. ОРЛОВ. (Корр. «Правды»).

г. Тюмень.

СРОЧНО В НОМЕР

Ереван, 5 июля

В минувшую субботу здесь вновь начались митинги. Теперь уже требования их участников приняли форму ультиматума. К сожалению, призыв к забастовке получил поддержку.

Плакат с требованиями митинга повесили на видном месте. Вот некоторые из пунктов: немедленно вывести НКАО из Азербайджанской ССР согласно решению сессии областного Совета народных депутатов; дать политическую оценку сумгаитской трагедии, а слушание дел передать в суд первой инстанции — Верховный суд СССР...

С утра в понедельник некоторые предприятия в республике не работали. Собравшимся вновь на Театральной площади Еревана кем-то был брошен клич: «Заблокировать аэропорт Звартноц». Большая колонна людей пешком двинулась по трассе и вскоре заполонила аэропорт.

— Пришлось созвать собрание коллектива,— рассказал начальник политотдела Армянского управления гражданской авиации С. Фадеев.— Из 15 подразделений только в одном — АТБ—поддержали идею забастовки.

— Я считаю,— сказал дежурный электрик аэропорта Г. Абрамян,— закрывать аэропорт—шаг безрассудный.

Скопившиеся в аэропорту демонстранты мешали нормальной работе людей. Самолеты прилетали, но взлетать уже не могли. В аэропорту скопилось большое количество пассажиров. Участники митингов грубо нарушили порядок в аэропорту. Были предприняты меры, чтобы добиться восстановления нормального действия авиалинии.

(Соб. инф.).

Необычная аптека

ТБИЛИСИ, 5. (Корр. «Правды» Г. Лебанидзе). Здесь начал действовать республиканский Детский фонд имени В. И. Ленина. С его участием в торговом центре Глданского жилого массива открыта новая экспериментальная аптека матери и ребенка.

ИЗ БЛОКНОТА ЖУРНАЛИСТА

За кладом студеных недр





— Да разве до нас далеко! От Красноярска самолетом всего-то два часа до Байкита, а дальше на вертолете и того меньше — часа не пройдет как на месте...

Так шутят буровики с поисковой скважины, которая именуется по имени таежной речки — Юробченская № 28.

Как командир вертолета Виктор Карелин находит к ней путь, ему одному ведомо. Сначала от Байкита пошли вдоль Подкаменной Тунгуски. Однако потом река потерялась из виду, и во все стороны, куда ни глянь, до горизонта раскинулась тайга. Однообразный вид совсем уж было притупил внимание, как показалась проплешина в лесном безбрежье и вышка посередине. Вот куда приходится забираться в поисках нефти!

В Эвенкийской газонефтеразведочной экспедиции бригаду буровиков с Юробченской-28 рекомендовали как лучшую. А может, она и самая удачливая? Несколько лет назад начала бурить первую в этих краях скважину и первая наткнулась на нефть. Так что именно эта бригада оказалась первооткрывателем крупного, как потом выяснилось, месторождения.

Бурового мастера Петра Скирду не застали — был в отъезде, на курсах, а «на хозяйстве» оставался его помощник — Юрий Карцев. К нему и летели. О нем в экспедиции говорят с уважением: Юрий Михайлович дело знает, делу предан, работник основательный. И представлялся этакий степенный, немногословный сибиряк в годах. А Карцев оказался молодой, подвижный, веселый, и нетрудно было сразу понять, что это человек из тех, что все на лету схватывают и все у них в руках горит.

Вахтовый метод предполагает: сколько на буровой, столько и дома на отдыхе. Дом у Карцева рядом — в Байките. Куда ближе, чем некоторым из бригады в Красноярск летать, только все равно немного времени остается у помощника бурового мастера на отдых, на семью—масса дел находится и в конторе экспедиции.

Вот такая жизнь — половина проходит в тайге, жара ли с комарьем, мороз ли. Правда, в сильный даже по местным меркам мороз работа встает.

— Если ниже сорока трех, металл не выдерживает,—объясняет Карцев.

Люди, выходит, выдерживают...

Карцев окончил техникум в Поволжье, получил профессию бурильщика и приехал в Сибирь. Конечно, первое предположение в таких случаях, что держат здесь заработки. Но выяснилось, что не такой уж он и длинный, таежный рубль. Притом жизнь тут куда дороже, чем «на материке». Значит, не в рубле суть, так в чем же?

Юрий Михайлович отвечал без раздумья:

— Работа. Бурить — это же мое дело...

Л. ЛЕБЕДЕВ. (Спец. корр. «Правды»).

Эвенкийский автономный округ.

● Юрий Карцев.

● Поварихи буровой бригады Татьяна Панова и Людмила Симонова.

Фото автора.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

6 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — Фильм — детям. «За околицей дракон». 10.15 — Новости. 10.25 — Клуб путешественников. 15.30 — Новости. 15.45 — Документальные телефильмы. 16.20 — «...До шестнадцати и старше». 17.05 — Новости. 17.10 — «Откуда есть пошла...» У истоков русской культуры. 18.45 — Сегодня в мире. 19.05 — Мультфильм. 19.30 — «Позиция». На вопросы телезрителей отвечают делегаты XIX Всесоюзной конференции КПСС. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Художественный фильм «Кентавры». 2-я серия. 23.00 — Баскетбол. Олимпийский отборочный турнир. Мужчины. В перерыве (23.40) — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — Научно-популярные фильмы. 8.55 — Концерт участников Всесоюзного конкурса духовых оркестров. 9.45, 11.20 — Немецкий язык. 10.15 — «Шестнадцатилетние». Художественный телефильм. 1-я серия. 11.50 — «Зонтик для новобрачных». Художественный фильм. 13.15 — Новости. 13.20 — Документальные телефильмы. 14.15 — Дневной сеанс повторного телефильма. «Тревожные ночи в Самаре». 1-я серия. 18.00 — Новости. 18.15 — Лауреаты Международного конкурса им. П. И. Чайковского. Л. Исакадзе. 19.00 — Легкая атлетика. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Автоспорт. Чемпионат Европы. 20.30 — Музыкальный киоск. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Фестиваль Индии в СССР. Совместный советско-индийский концерт в Кремлевском Дворце съездов. По окончании — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Панорама Подмосковья. 19.15 — Реклама. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Встреча с авторами и редколлегией еженедельника «Литературная Россия». 22.55 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00, 21.20 — Немецкий язык. 20.30 — «Эрудит». «Кто разбудит «аксолотля»?» *Научно-популярный фильм* о поисках новых форм и механизмов эволюции. 21.50 — Перестройка и право. Закон о кооперации в СССР. 22.05 — Советская поэзия. П. Тычина. 22.40 — В объективе — животные. «Малый лебедь». Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50— «600 секунд». 22.00 — У нас в гостях Театр оперы и балета Латвийской ССР. 22.40 — Музыка наших современников. Произведения А. Чайковского и А. Шнитке исполняет ансамбль *солистов Московской филармонии.*

РАДИО

6 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — Студия «Публицист». О высоком предназначении человека говорят писательница Г. Гордасевич и педагог В. Шаталов. 10.15 — «Пионерская зорька». 10.30 — Для детей. «От края до края». 11.15 — Из цикла «Все симфонии А. Глазунова». Симфония № 5. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Делегаты о решениях XIX Всесоюзной партийной конференции». Интервью генерального директора Ленинградского птицеводческого объединения «Синявское» Ю. В. Трусова; «Курсом XIX партконференции. Полномочный хозяин — местный Совет» — корреспонденция (г. Волгоград). 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — Н. К. Крупская «О Ленине». Сборник статей и выступлений. 13.40 — «Мировая общественность о решениях XIX Всесоюзной партийной конференции». Перекличка зарубежных корреспондентов советского радио. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Встречи на советской земле». 15.15 — Песни А. Флярковского. 15.45 — «Решая жилищную проблему». В передаче принимает участие делегат XIX Всесоюзной партийной конференции, секретарь ЦК Компартии Казахстана Ю. А. Мещеряков. 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. «Село мое родное». Документальный радиорассказ. 17.15 — «Юность». Программа «Дорогами мужества». «Трудные дни Афганистана». 18.00 — «В мемориальном Доме-музее Н. В. Лысенко». Музыкальная передача из Киева. 18.40 — «Советские люди о решениях XIX партконференции». Мнения, отклики, суждения. 19.45 — «Актер и его роли». С. Чиаурели. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 21.45 — «Взрослым о детях». 22.30 — Л. Уварова. Короткие рассказы. 22.50 — «СССР — Япония: диалог продолжается». Интервью. 23.05 — Музыкальная передача.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Литературные чтения. А. Беляев «И снова в море». 9.00 — Играет баянист О. Шаров. 9.30— «Говорит Варшава». 10.00 — «Юность». 10.45 — Лирические стихи поэтов социалистических стран. 11.15 — Опера В. Моцарта «Волшебная флейта». (Из фондов радио). 14.00 — Полевая почта «Юности». 14.25 — «Из фондов радио». Г. Лобачев — сюита «Песни о народных героях». 15.00 — Т. Драйзер «Сестра Керри». Страницы романа. 16.00 — Песни советских композиторов. 16.30 — Навстречу международному фольклорному фестивалю «Балтика-88». 17.00 — В детском радиотеатре. Ю. Сотник «Эликсир Купрума Эса». Части 3-я и 4-я; «Волшебное огниво». Музыкальный спектакль. Часть 2-я. 19.30 — Концерт Большого симфонического оркестра Гостелерадио. Солисты — Л. Субраманиам (скрипка, Индия) и М. Федотов (скрипка). 22.00 — Концерт русской народной музыки. 22.40 — История стихотворения. С. Есенин «Шагане ты моя, Шагане».

ТЕАТРЫ

6 июля

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — Концерт мастеров искусств Индии.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — Перламутровая Зинаида; Новая сцена — По соседству мы живем.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в помещении ДК МЭЛЗ — Вместо объявленного спектакля Великая магия пойдет спектакль — Три возраста Казановы. Билеты действительны.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 6 июля днем грозовые дожди, местами с градом и усилением ветра до 15—18 метров в секунду. Максимальная температура 26—28, по области 24—29 градусов. 7 и 8 июля кратковременные дожди, грозы, 23—28 градусов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 01071. Тип. № 11245.